รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๓๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๒
ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมจำนวน ๒ เรื่อง	
๑. รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒
๒. รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	๒
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๓
ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม	
๑. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๔๑ และ ๔๒ ออกไปอีก ๑๓ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖	๓
๒. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๓๐ ออกไปอีก ๒๑ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖	๔

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๔

เรื่องด่วน ๔

- พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๔

ผู้อภิปราย

- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน ๕
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๘ ๒๒ ๒๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๘
- นางสาวภัคอร จันทรคณา ๒๘
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๓๑ ๓๒
- พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ๓๓
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ ๔๐ ๔๒
- นายนิยม เวชกามา ๔๔
- นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ๔๗
- นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา ๔๙
- นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ๕๒
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ๕๓ ๕๕
- นายชาดา ไทยเศรษฐ์ ๕๕
- นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล ๕๗ ๕๘ ๖๑ ๖๒
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๕๘
- นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ๖๒
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ ๖๓ ๗๙
- นางสาวละออง ติยะไพรัช ๖๗

หน้า

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ๖๙
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๗๑
- นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ ๗๓
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ๗๕ ๗๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๘๐

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี ๘๐

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๘๐ ๘๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๘๑ ๘๒ ๘๓
- นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ๘๓

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๑๑	นางสาวกวินนาถ ตาคีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๔	นางกันตวรรณ ตันเถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี			✓	-
๑๗	๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๒๖	นายกูเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๓๑	นายเกียรติ สิทธีอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๓๓	นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๓๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก จอมเดช ตรีเมฆ			✓	-
๓๐	๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๔๑	นายคฑาเทพ เตชะเดชเรืองกุล			✓	-
๓๒	๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวามงคล			✓	-
๓๓	๐๔๓	นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี			✓	-
๔๒	๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๕๖	นายจักรัตน์ พั้วช่วย		✓		ลาประชุม
๔๔	๐๕๗	นางสาวจุฑาทัตต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตั้น กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๖๒	นายจิรทัศ ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๖๔	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๖๖	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	๐๖๘	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๖๙	นายจีรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๗๐	นางจุฑาพัตธน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๗๑	นายสุรบถ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๗๒	นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๕๘	๐๗๓	นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	✓			-
๕๙	๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย			✓	-
๖๐	๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์			✓	-
๖๑	๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๘๒	นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			-
๖๖	๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๘๕	พันตำรวจตรี ชวลิต เลาหอุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	๐๘๗	นายยอดยิ่ง แสนยากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช			✓	-
๗๑	๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๙๒	นางวลัยพร รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๙๗	นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๙๘	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ		✓		ลาประชุม
๗๘	๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี			✓	-
๘๒	๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๑๐๖	นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๑๐๘	นายซูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน		✓		ลาประชุม
๘๗	๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๑๑๕	นางสาวณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๑๑๖	นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๑๑๘	นายยุทธนา โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๑๒๖	นายดล เหตระกูล			✓	-
๙๙	๑๒๗	นายดะนัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		ลาประชุม
๑๐๒	๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๓๔	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๓๕	นางบุญญาพร นาตะธนภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ		✓		ลาประชุม
๑๐๘	๑๓๗	นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ		✓		ลาประชุม
๑๐๙	๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๔๔	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๔๕	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			-
๑๑๖	๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๕๒	นางสาวธนภร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๖๑	นายธารา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			-
๑๒๗	๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๖๖	นายธีรัจชัย พันธุมาศ			✓	-
๑๓๐	๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๖๙	นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์			✓	-
๑๓๖	๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน			✓	-
๑๓๘	๑๗๖	นายนัทธี ถิ่นสาคู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๗๙	นายพันธุ์ศักดิ์ ชาบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร		✓		ลาประชุม
๑๔๔	๑๘๓	นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๘๕	นายนิรมิต สุจารี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๙๔	นายบุญฐิณ ประทุมลี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๙๖	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช		✓		ลาประชุม
๑๖๖	๒๑๐	นายศุภชัย นาคสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๒๒๐	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๒๒๒	นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๒๒๓	นายเกริกมนตรี รุจโสตถิรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จึง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	๒๒๗	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์			✓	-
๑๘๓	๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล		✓		ลาประชุม
๑๘๗	๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ			✓	-
๑๘๙	๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	๒๔๐	นายพาณุวัฒณ์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	๒๔๑	นายพิจารณ์ เชาวพัฒนวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๒๔๒	นายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			-
๑๙๔	๒๔๔	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๒๔๙	นายพิษณุ พลธี			✓	-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๕๑	นางสาวพิมพ์รพี พันธุ์วิชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๕๓	นายต่อศักดิ์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล		✓		ลาประชุม
๒๐๓	๒๕๕	นางสุเนตตา แซ่โก๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๕๙	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๖๒	นายภณณัฏฐ์ ศรีอินทร์สุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๖๔	นางสาวภริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๖๕	นายภาคภูมิ บูลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๗๓	นางสาวภคอร จันทรคณา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๗๔	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๗๙	นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๘๖	นางสาวจิราพร นาคดิลก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน			✓	-
๒๓๕	๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๙๔	รองศาสตราจารย์รังค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล			✓	-
๒๓๘	๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ			✓	-
๒๔๐	๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ผาลีพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี		✓		ลาประชุม
๒๔๔	๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช			✓	-
๒๔๕	๓๐๕	นางสาวละออง ติยะไพรัช	✓			-
๒๔๖	๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			-
๒๔๗	๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๓๐๙	นายโกมินทร์ ทีฆธนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๓๑๑	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไม้สน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๓๑๓	นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์			✓	-
๒๕๔	๓๑๕	นายวราวุธ ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์			✓	-
๒๖๒	๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๓๒๖	นายวาโย อัศวรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๓๒๗	นางสาวกิตติประภา จิวะสันติการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๓๓๙	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	๓๔๓	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๓๔๙	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ			✓	-
๒๘๔	๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๓๕๔	นายศรีเรศ โกฎคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๓๕๕	นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๓๕๖	นายศักดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๓๕๗	นายศักดินัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ			✓	-
๒๙๑	๓๖๐	นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๓๖๕	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์		✓		ลาประชุม
๓๐๑	๓๗๑	นางสาววารีรัตน์ สิริธัญญ์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๗๗	นายรองรักษ์ บุญศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๘๕	นายสมบูรณ์ ซารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์			✓	-
๓๑๔	๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธ์เกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๙๔	นายสรชัด สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม
๓๒๐	๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๙๗	นางสาวสรัสนันท์ อรรณนพพร			✓	-
๓๒๒	๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย		✓		ลาประชุม
๓๒๓	๓๙๙	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๔๐๐	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๔๐๓	นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๔๐๔	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์			✓	-
๓๒๙	๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ			✓	-
๓๓๐	๔๐๘	นายสาคร เกี่ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม			✓	-
๓๓๔	๔๑๔	นายสิงหภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร		✓		ลาประชุม
๓๓๖	๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๔๑๗	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ		✓		ลาประชุม
๓๔๑	๔๒๔	นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			-
๓๔๒	๔๒๕	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง			✓	-
๓๔๔	๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			-
๓๔๕	๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๔๓๐	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๔๓๘	นายปฏิวัติ พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล			✓	-
๓๕๕	๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			-
๓๕๗	๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์			✓	-
๓๕๘	๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์		✓		ลาประชุม
๓๖๐	๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			-
๓๖๒	๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๔๔๘	นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ			✓	-
๓๖๔	๔๔๙	นายเสมอกัน เที่ยงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๔๕๑	นายโสภณ ซารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๔๕๙	นายอนาวิล รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล			✓	-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๔๖๔	นายอนุมัติ ซูสารอ			✓	-
๓๗๖	๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			-
๓๗๘	๔๖๘	นายอนุสรณ์ ปั้นทอง			✓	-
๓๗๙	๔๖๙	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์			✓	-
๓๘๐	๔๗๐	นายเจือ ราชสีห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย			✓	-
๓๘๒	๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			-
๓๘๓	๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			-
๓๘๔	๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดี			✓	-
๓๘๗	๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๔๗๙	นายอัครวัฒน์ อัศวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู		✓		ลาประชุม
๓๙๐	๔๘๓	นายอับดุลอายี สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๔๘๗	นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ			✓	-
๓๙๖	๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวัลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ลำดับที่	เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๔๙๒	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์		✓		ลาประชุม
๓๙๙	๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			-
๔๐๐	๔๙๔	นายเอกการ ซื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ			✓	-
๔๐๒	๔๙๖	นายเอกธนัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา		✓		ลาประชุม
๔๐๔	๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
		รวม ๔๐๕	**๓๔๒**	**๒๒**	**๔๑**	

(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลสิริ)
นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ

(นางสราพร เจนนุวัตร)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๔ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๔๒ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ได้มีท่านสมาชิกมาลงชื่อประชุมจำนวน ๑๑๔ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

- ๒/๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระจำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องแรก รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐ คน และได้มีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง จำนวน ๒ คน ดังนี้ ๑. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด พรรคพลังประชารัฐ ๒. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ พรรคพลังประชารัฐ ๓. นายสาธิต อุยตระกูล พรรคพลังประชารัฐ ๔. พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา พรรคพลังประชารัฐ ๕. นายรณเทพ อนุวัฒน์ พรรคพลังประชารัฐ ๖. นายสมบัติ อำนาคะ พรรคพลังประชารัฐ ๗. นายสมพงษ์ โสภณ พรรคพลังประชารัฐ ๘. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ พรรคประชาธิปัตย์ โดยทั้ง ๘ ท่าน มีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๙. นายพยม พรมเพชร พรรคพลังประชารัฐ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑๐. นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์ พรรคพลังประชารัฐ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑๑. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ๑๒. นายศาสตรา ศรีปาน ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคพลังประชารัฐ โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๑๒ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) และ (๘) ดังนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้มีจำนวนทั้งหมด ๔๐๕ คน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ ๒๐๓ คน จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

เรื่องที่ ๒ รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๖ สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบให้มีการออกเสียงประชามติตามญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีดำเนินการตามที่สภามีมติในการออกเสียงประชามติเกี่ยวกับความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ และนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้เสนอ) จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวน ๒ เรื่อง ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งคงจะใช้เวลาไม่มากนัก จะมีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามนี้นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ จำนวน ๒ เรื่อง

๑. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๔๑ และ ๔๒ ออกไปอีก ๑๓ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ด้วยคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๔๑ และ ๔๒ เนื่องจากอยู่ในระหว่างยื่นคำชี้แจง ทำให้คณะกรรมการจริยธรรมไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้แล้วเสร็จ ดังนั้นจึงได้มีมติขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๑๓ วันนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนออกไปตามที่ร้องขอนะครับ

๒. คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๓๐ ออกไปอีก ๒๑ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ด้วยคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ ๓๐ เนื่องจากอยู่ในระหว่างการพิจารณาแสวงหาพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการจริยธรรม ดังนั้นจึงได้มีมติขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนออกไปตามที่ร้องขอ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเสร็จ ไม่มี

เรื่องด่วน

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๓๕๕๘/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ ก.พ. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๙๔๘

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดในเรื่องนี้

ด้วยได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นกฎหมายแล้ว ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้เสนอ
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์
ทาน
ตรวจ

พระราชกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖
เป็นปีที่ ๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย

พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมตัวและการบันทึกข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัวตามกฎหมายเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการตราพระราชกำหนดนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า "พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖"

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป"

มาตรา ๔ ในระหว่างที่มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่มีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย และหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการควบคุมตัวตามมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ เร่งเตรียมการให้มีความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายมีมาตรการและกลไกที่เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยเร็ว

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอลิสา มาหมงคล)
ผู้อำนวยการกองนิติธรรม

<u>หมายเหตุ</u> :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่ในปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดมาตรการป้องกันการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งรวมถึงการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการควบคุมตัวต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมตัวและแจ้งให้พนักงานอัยการและเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองในท้องที่ทราบโดยทันที ซึ่งขณะนี้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวในระดับหนึ่งแล้ว โดยได้จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็น ตลอดจนฝึกอบรมความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน รวมทั้งวางระเบียบและแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างชัดเจน เหมาะสม เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ แต่โดยที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในขณะที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการตามกฎหมาย และหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบการควบคุมตัวยังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียด ซับซ้อน และมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนโดยตรง รวมถึงส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อสาธารณะหากมีการใช้บังคับกฎหมายในขณะที่หน่วยงานยังไม่มีความพร้อม จะทำให้การเฝ้าระวังและการเก็บรวบรวมและบันทึกพยานหลักฐานในระหว่างการควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่มีความไม่สมบูรณ์ ซึ่งอาจทำให้เป็นประเด็นโต้แย้งในชั้นการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด ส่งผลให้การจับมิชอบ การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ซึ่งจะเป็นผลร้ายแรงต่อสังคมและความปลอดภัยสาธารณะอย่างร้ายแรง อีกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีทรัพยากรในการปฏิบัติงานที่พร้อมยังต้องเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางวินัยอีกด้วย ข้อเท็จจริงดังกล่าวถือเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศและความปลอดภัยสาธารณะ จึงสมควรขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับของบทบัญญัติเพียงเฉพาะในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการใช้กล้องบันทึกภาพและเสียงในขณะการควบคุมตัว เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบการควบคุมตัวได้เตรียมความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ตลอดจนให้มีการวางหลักเกณฑ์และมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นประโยชน์ต่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

ในการนี้ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ ต่อไปผมขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมนะครับ ๑. นายเรืองศักดิ์ สุวารี อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๒. นางสาวนรีลักษณ์ แพไชยภูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ๓. พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ๔. พลตำรวจโท นิรันดร เหลื่อมศรี ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ๕. พลตำรวจโท ไตรรงค์ ผิวพรรณ ผู้บัญชาการสำนักกฎหมายและคดี สำนักกฎหมายและคดี เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เลยนะครับ

(ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปขอเชิญท่านผู้เสนอได้แถลงเหตุผล เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยขอนำเรียนดังนี้

กระทรวงยุติธรรมได้ผลักดันกฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย โดยเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ กระทรวงยุติธรรมในฐานะผู้รับผิดชอบพระราชบัญญัติมีความพร้อมและมีความตั้งใจจริง

ในการผลักดันและขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน พ.ร.บ. เพื่อจัดทำระเบียบแนวทางการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติ การเข้าพบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดทำคู่มือการตีความและคู่มือการปฏิบัติงาน รวมทั้งการสร้างการรับรู้แก่ทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตามกระทรวงยุติธรรมได้รับหนังสือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอขยายระยะเวลาการบังคับใช้พระราชบัญญัติในหมวด ๓ ออกไปก่อน เนื่องจากมีเหตุขัดข้อง ๓ ประการ คือ ๑. ขาดงบประมาณและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ๒. ขาดความพร้อมของบุคลากร และ ๓. ความไม่ชัดเจนและขาดมาตรฐานกลางในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้จึงได้พิจารณาถึงข้อขัดข้องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติรวมถึงหน่วยงานที่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายอื่น ๆ ถึงผลร้ายที่อาจตามมาหากปล่อยให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการด้วยความไม่พร้อม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตร่างกายของประชาชนโดยตรงและส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยสาธารณะ เนื่องจากจะทำให้การเฝ้าระวังและการเก็บรวบรวมและบันทึกพยานหลักฐานในระหว่างการควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่มีความไม่สมบูรณ์ ทำให้เกิดประเด็นโต้แย้งในชั้นการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด ส่งผลให้การจับมิชอบ การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ซึ่งจะเป็นผลร้ายแรงต่อสังคมและความปลอดภัยสาธารณะ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีทรัพยากรในการปฏิบัติงานยังต้องเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางวินัยอีกด้วย จากข้อเท็จจริงดังกล่าวถือว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องจัดทำพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ๕ มาตราดังนี้

มาตรา ๑ ชื่อพระราชกำหนด

มาตรา ๒ วันใช้บังคับพระราชกำหนด

มาตรา ๓ กำหนดให้ขยายเวลาบังคับใช้มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ ออกไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

มาตรา ๔ ให้คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติและหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมตัวเร่งเตรียมความพร้อมให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชกำหนดนี้

อย่างไรก็ตามขอเรียนต่อท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าการตราพระราชกำหนดนั้นเป็นการขยายกำหนดระยะเวลาบังคับใช้มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ เพียง ๔ มาตราออกเป็นการชั่วคราว ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ หรือประมาณ ๗ เดือน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติเท่านั้น -------

สำหรับฐานความผิดและบทลงโทษทั้งกรณีทรมาน การกระทำที่โหดร้ายและการบังคับบุคคลให้สูญหายยังคงอยู่ และมีผลใช้บังคับอย่างเต็มที่ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แล้ว โดยหากมีกรณีที่เจ้าหน้าที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ เจ้าหน้าที่ผู้นั้นจะต้องถูกดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมาย มิได้เป็นการอนุญาตให้เจ้าหน้าที่กระทำความผิดหรืองดเว้นการลงโทษผู้กระทำความผิดแต่อย่างใด อีกทั้งปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ได้เร่งเตรียมการและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน กระผมจึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านผู้เสนอพระราชบัญญัติได้แถลงหลักการและเหตุผลไปเป็นที่เรียบร้อย ต่อไปก็จะเป็นการอภิปรายแสดงความเห็นของท่านสมาชิกที่มีความสนใจที่จะร่วมอภิปราย วันนี้ก็มีทั้งหมดประมาณ ๑๐ ท่าน อันดับแรกขอเชิญคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว เดี๋ยวนะครับ ท่านชลน่านสักครู่ครับ ท่านสุทัศน์มีอะไรไหมครับ ท่านมีชื่อที่จะต้องอภิปรายอยู่แล้ว แต่ว่าท่านมีอะไรหารือครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : กระผมยกมือเพื่อจะอภิปราย แต่ขออนุญาตเรียนท่านชลน่านก่อนครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านมีชื่ออยู่แล้วครับ เชิญคุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องขออนุญาตท่านประธานลุกขึ้นเพื่อที่จะอภิปรายแสดงความเห็นในวาระที่ท่านประธานกรุณาบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระคือการพิจารณาจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดที่ทางคณะรัฐมนตรีส่งมาให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ก่อนที่ผมจะลงรายละเอียดและเหตุผล ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าพระราชกำหนดนี้เป็นพระราชกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ พระราชกำหนดออกปี ๒๕๖๖ พระราชบัญญัติผ่านรัฐสภามีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ก็เป็นไปตาม พ.ศ. .... นั้น เนื้อหาสาระในพระราชบัญญัติก็ระบุชัด ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้สูญหายหรือการอุ้มหาย ประวัติความเป็นมาของกฎหมายฉบับนี้ถ้าจะดูย้อนหลังไป ปิดสมัยนี้อภิปรายก็ไม่หมด มันยาวนานมากเป็นสิบ ๆ ปี ประเด็นที่ผมจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเป็นเบื้องต้นเลยนะครับ เพื่อจะให้ท่านประธานได้ติดตามได้ เพื่อจะบอกกับเพื่อนสมาชิกในการที่จะพิจารณา เพราะวาระนี้เป็นวาระการพิจารณาว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะฉะนั้นการที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติต้องมีเหตุมีผลที่ให้สภาผู้แทนราษฎรของเรา สมาชิกของเราที่เป็นผู้ใช้อำนาจแทนพี่น้องประชาชน เรื่องของอำนาจนิติบัญญัติได้รับรู้รับทราบและเข้าใจ ---

- ๖/๑

และผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกเราหลายท่านก็เตรียมการเพื่อที่จะอภิปรายกับท่านประธาน บอกไปยังเพื่อนสมาชิกเพื่อจะตัดสินใจ แต่ประเด็นสำคัญการอภิปรายให้เหตุให้ผลของเรา ระหว่างฝ่ายที่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย หมายถึงฝ่ายอนุมัติกับฝ่ายที่ไม่อนุมัติมันมีผล มีความสำคัญต่อพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง ไม่ว่าจะเป็น ฝ่ายเจ้าหน้าที่ในฐานะที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ฝ่ายของพี่น้องประชาชนผู้ที่จะต้องได้รับ การคุ้มครองสิทธิ ฝ่ายพี่น้องประชาชนโดยรวมที่เห็นว่าเรื่องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน เป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องระดับโลก เพราะฉะนั้นในการพิจารณาขณะนี้ผมด้วยความเคารพยิ่ง อยากให้ท่านประธานให้ความสำคัญกับเพื่อนสมาชิกได้เปิดโอกาสได้พูดคุยกันอย่างเต็มที่ ได้แสดงความเห็นกันอย่างเต็มที่ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าหลังจากที่ ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาแถลงหลักการเหตุผลของตัวพระราชกำหนดแล้ว ในนามของ คณะรัฐมนตรี ผมต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านทำหน้าที่หนักมาก ท่านให้ความสำคัญกับสภามาตลอด นี่คือตัวอย่างของรัฐมนตรี ที่มีความรับผิดชอบต่อสภาต่อพี่น้องประชาชนในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใกล้หมดสมัยประชุม ไม่มีรัฐมนตรีท่านใด ให้ความสำคัญเรื่องนี้เลย มีท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ที่แสดงภาพชัด มาตอบกระทู้ มาเสนอ กฎหมาย มาแสดงความรับผิดชอบต่อสภา อันนี้คือตัวอย่างของรัฐมนตรีที่แสดงความ รับผิดชอบ ผมไม่ได้ชมแต่อยากจะสะท้อนภาพของรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้อง ประชาชนกับที่มาจากการแต่งตั้งจากผู้มีอำนาจความรับผิดชอบมันต่างกัน แต่นั่นไม่ได้เป็น ประเด็นที่จะเป็นเหตุเป็นผลที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด จากแถลงหลักการและ เหตุผลของ ฯพณฯ รัฐมนตรีได้อ้างถึงตัวบทสาระสำคัญ ถึงตัวบทที่แถลง แล้วก็อ้างเหตุผล ที่จะตราพระราชกำหนดนี้ ผมขออนุญาตทวนสอบในเรื่องที่เป็นสาระสำคัญสักนิดหนึ่ง เพื่อแสดงความเข้าใจร่วมกัน สาระสำคัญของพระราชกำหนดฉบับนี้โดยสรุป ๑. เป็นเรื่อง การขยายกำหนดระยะเวลาในการให้มีผลบังคับใช้ตามมาตราต่าง ๆ โดยเฉพาะมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ จากเดิมจะต้องมีผลบังคับใช้ ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ย้อนหลังไป ๑๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการ ประกาศการบังคับใช้ในราชกิจจานุเบกษา นับมา ๑๒๐ วัน เพราะในมาตรา ๒ เราเขียนไว้ ให้ท่านว่าให้มีผลบังคับใช้หลังจากประกาศไป ๑๒๐ วัน ก็ครบวันที่ ๒๒ แต่ท่านมาขอขยาย

๓ มาตรานี้ ให้ไปใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ นับจากนี้ไปก็ ๘ เดือนกว่า ๆ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ก็คือปีงบประมาณใหม่ เริ่มต้นของปีงบประมาณปี ๒๕๖๗ ท่านประธานครับ ๓-๔ มาตรานี้สำคัญอย่างไร เป็นมาตราที่สำคัญเพราะว่ากฎหมายบัญญัติให้มีการคุ้มครองสิทธิของผู้ที่ถูกจับกุมคุมขัง หรือผู้ที่ถูกต้องคดีในการจะถูกควบคุมตัว ในการที่จะสอบสวน

- ๗/๑

สรุปง่าย ๆ ก็คือว่าต้องมีหลักฐานบันทึกทั้งภาพและเสียง บันทึกภาพและเสียง และมีการรายงานเหล่านี้ต่อเจ้าหน้าที่เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้สอดรับกับชื่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทรมานและการกระทำให้สูญหายหรืออุ้มหาย เพราะฉะนั้นสาระสำคัญตรงนี้เขาเลยบอกทุกขั้นตอนในการควบคุมตัวของผู้ที่ถูกจับกุมคุมขังของเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มีการจับกุมและควบคุมตัว จนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป นี่คือมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ในการควบคุมตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว มาตรา ๒๒ ภาพและเสียง มาตรา ๒๓ คือข้อมูล มาตรา ๒๔ ต้องมีการระบุการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว และมาตรา ๒๕ เกี่ยวกับเรื่องการไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวกรณีอยู่ภายใต้การคุ้มครองตามกฎหมาย เกิดผลร้ายต่อบุคคลหรือเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน ๔ มาตรานี้ท่านเลื่อนไป พออ่านสาระบัญญัติแล้ว อ่านเหตุผลแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ในฐานะที่ผมเป็นฝ่ายนิติบัญญัติทำหน้าที่เป็นผู้ตรากฎหมายให้รัฐบาลโดยใช้บังคับ และใช้บังคับกับพี่น้องประชาชนโดยรวมตามหลักนิตินัยไม่เลือกปฏิบัติกับใครคนใดคนหนึ่ง ผมกราบเรียนท่านประธานเลยว่าผมเองจากการปรึกษาหารือ โดยเฉพาะพรรคร่วมฝ่ายค้านของเราทั้งหมด เราไม่เห็นด้วยกับการตราพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาใช้บังคับ พูดตรง ๆ ก็คือไม่อนุมัติครับ เราจะลงมติไม่อนุมัติ แน่นอนครับ ถ้าสภาแห่งนี้ลงมติไม่อนุมัติด้วยเสียงข้างมากของสภานี้ พระราชกำหนดฉบับนี้ตกไปทันที ท่านนายกรัฐมนตรีก็นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลใช้บังคับหลังจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป นั่นหมายถึงว่าสิ่งที่ท่านขอมาว่าจะขอขยายระยะเวลาออกไปที่ใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ วันที่ ๒๓ วันที่ ๒๔ ถึงวันนี้ ตรงนั้นท่านใช้บังคับได้ แต่ ณ วันที่ท่านประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถัดจากวันนั้นไปใช้บังคับไม่ได้ ก็คืนสภาพผลบังคับใช้ตามกฎหมายที่เราออกไปให้ในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ ก็มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป อะไรที่ท่านทำมาก่อนหน้านั้นก็ถือว่าใช้บังคับไปไม่เป็นไร อันนี้ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ ถ้าเราไม่อนุมัติถือว่าพระราชกำหนดนี้ตกไปทันที แต่ให้มีผล ณ วันที่ประกาศ เพราะฉะนั้นมันจะสรุปจบได้ทันที ถ้าความเห็นของสภาแห่งนี้เห็นว่าเราไม่เห็นควรอนุมัติแล้วแต่เหตุแต่ผล ซึ่งผมจะขออภิปรายสนับสนุนท่านประธานต่อไปว่าเหตุที่ผมไม่อนุมัติเพราะอะไร

ไม่ได้เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทางพี่น้องที่จะต้องได้รับเงื่อนไขให้เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย นี่ผมสงสารมาก ไม่อยากจะไปทำอะไรให้กับพี่น้องตำรวจมีความลำบากใจ เพราะยุคนี้เป็นยุคที่ตำรวจเป็นองค์กร เป็นบุคคลที่น่าเห็นใจที่สุดเลย น่าเห็นใจที่สุด หลายคนบอกจะเปลี่ยนจากสีกากีไปเป็นสีเทาเป็นการดูถูกดูแคลนเขามาก แต่เขาไม่ได้บอกว่าตำรวจจะเปลี่ยนตัวเอง เขาบอกผู้บริหารสูงสุดขณะนี้พฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของผู้บริหารสูงสุดขณะนี้ แล้วเป็นผู้กำกับดูแล เป็นประธาน ก.ตร. อยู่ขณะนี้ การกระทำของเขาเองมันทำให้ทุกวงการเขามองว่าสีกากีกำลังจะถูกเปลี่ยนเป็นสีเทา อันนี้เป็นคำถามนะครับ ---

ตามไปดูว่ามันจริงหรือเปล่า ถ้าจริงก็ต้องปรับปรุงแก้ไข อย่าไปทำร้ายพี่น้องตำรวจถึงขนาดนั้นเลย ท่านประธานครับ ในทางกลับกันวันนี้ถ้าสภาแห่งนี้อนุมัติ ผมทราบข่าวว่าวุฒิสภาเองก็เฝ้ารอ เพราะว่าวันนี้เป็นวันสุดท้ายของสมัยประชุมสภา สมัยประชุมของรัฐสภา ถ้าเราอนุมัติ ช่วงเช้านี้ได้วุฒิสามารถหยิบขึ้นมาพิจารณาต่อทันที ในชั้นธุรการก็ว่ากันไป ก็ส่งให้ทัน วุฒิสามารถหยิบขึ้นมาพิจารณา แล้วก็ถ้ามีความเห็นเป็นแนวทางเดียวกันก็คือวุฒิก็อนุมัติ พระราชบัญญัตินี้ก็ถือว่าได้รับอนุมัติจากรัฐสภา ก็มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ท่านประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา คือท่านประกาศวันที่ ๑๙ ก็มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ เป็นต้นมาก็ใช้บังคับไป เว้นแต่วุฒิไม่เห็นชอบ ไม่อนุมัติ ซึ่งในความเห็นผมไม่น่าเป็นไปได้ ถ้าผู้แทนอนุมัติ แล้ววุฒิ ไม่น่าจะมีความเห็นต่าง แต่นั่นคือสิ่งที่เป็นประเด็นมันผ่านไปได้ เว้นแต่เหตุการณ์ที่เลวร้าย ที่สุดก็คือวุฒิไม่อนุมัติต้องกลับมาที่เราอีกเพื่อจะยืนยัน ถ้ายืนยันมากกว่ากึ่งหนึ่งถึงถือเป็น การอนุมัติ อันนั้นเป็นขั้นตอนที่ผมยกขึ้นมาพูดเพราะอะไร วันนี้เป็นวันสุดท้ายถ้ามีเหตุการณ์ อันนั้นเกิดขึ้นต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีเลยว่าท่านต้องขอให้ สภาแห่งนี้เปิดวิสามัญ ผมใช้คำว่าต้องเลยนะครับ ท่านจะไปใช้เงื่อนไขว่ามีเหตุการณ์อย่างนี้ ก็ปล่อยลากยาวไปถึงรัฐบาลยุคหน้า สภายุคหน้าเพื่อมาให้ความเห็นชอบอีกทีหนึ่ง ท่านอย่า กระทำอย่างนั้น เพราะว่าคนร้องเขาเตรียมการยกร่างคำร้องไว้เรียบร้อยแล้วว่าท่านจงใจ ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ครม. ทั้งคณะ จากเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีแถลงประกอบกับ การตราพระราชกำหนด ผมสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ อยู่ ๔-๕ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ท่านอ้างเรื่องความไม่พร้อมของเครื่องไม้เครื่องมือและอุปกรณ์ โดยเขียนมาในเหตุผลชัดที่แนบท้ายพระราชกำหนด ท่านใช้คำพูดว่าหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ รับผิดชอบการควบคุมตัวยังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการใช้บังคับตัวพระราชบัญญัติ ดังกล่าว อ้างเรื่องงบประมาณ อ้างเรื่องเครื่องไม้เครื่องมือ เรื่องอุปกรณ์ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพเลย ช่วงที่มีการตราพระราชบัญญัติเรามีกรรมาธิการที่มาจากซีกของรัฐบาล ซึ่งเป็นเสียงข้างมาก จริงอยู่ผมเพิ่งทราบจากท่านผู้บริหารสูงสุดของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ท่านบอกว่าตัวพระราชบัญญัติที่เขียนออกมาบังคับใช้เขียนลึกลงไปถึงขนาดว่า ทุกคดีที่ทำให้ท่านตกใจมากว่าทุกคดีต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ นั่นหมายความว่าการจับกุม คุมขังทุกคดีจะต้องมีหลักฐานการบันทึกภาพและเสียง

อย่างต่อเนื่อง ต้องมีรายงานข้อมูล ต้องมีการเข้าถึงข้อมูล ต้องไม่มีการเปิดเผยข้อมูลอะไรต่าง ๆ ท่านบอกทุกคดีมันทำให้ท่านต้องเอามือก่ายหน้าผากเลย เพราะบังคับใช้ตุลาคม งบประมาณที่ใช้ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นกล้องติดตามตัวตำรวจ ๑๑๗,๐๐๐ กว่าตัว กล้องติดตามรถที่ท่านเขียนตัวเลขมาชัดที่ผมดูจากตรงนี้ ๓,๐๐๐ กว่าตัว แล้วก็ติดตามห้องควบคุมอีก ๖,๐๐๐ กว่าตัว เม็ดเงินที่ใช้ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เอาตัวเล็กกลม ๆ เพราะผมไม่มีเวลาลงรายละเอียดให้ ท่านบอกมีปัญหาเรื่องงบประมาณ เพราะออกกลางปีไม่มีการตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๖ เอาไว้ จะพร้อมเมื่อมีงบประมาณปี ๒๕๖๗ --

- ๙/๑

ท่านประธานครับ กฎหมายเราพิจารณามาเป็นปีกว่าจะเสนอ ครม. ครม. อนุมัติ มิถุนายน ๒๕๖๕ เข้าสภา สภาให้ความเห็นชอบตุลาคม ทอดระยะเวลา ๑๒๐ วัน มันก็เลยตอบคำถามกับพี่น้องประชาชนยากมากว่าท่านไม่ได้เตรียมพร้อมตรงนี้ เพราะขาดงบประมาณ ขาดเครื่องไม้เครื่องมือ ขาดอุปกรณ์ ท่านมีตัวเลขชัด บอกว่าขณะนี้ได้งบกลางมา ๔๐๐ กว่าล้านบาท จะไปเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำให้ทัน จะทำอีบิดดิง (e-Bidding) เพื่อให้ทัน ถ้าเอาเหตุผลนี้มาเป็นข้ออ้างข้อที่ ๑ มาดูเหตุผลข้ออ้างข้อที่ ๒ ท่านบอกว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้านำมาใช้บังคับในขณะที่ไม่พร้อม ในการเฝ้าระวังและติดตาม รวบรวมและบันทึกข้อมูลพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์ มันจะทำให้เกิดความเสียหายกับผู้ถูกจับกุมคุมขัง และที่สำคัญท่านห่วงภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ก็คือเจ้าหน้าที่รัฐที่ไปทำหน้าที่ตรงนี้ ไม่ว่าจะเป็นตำรวจหรือใครก็แล้วแต่ เสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญา และวินัย กรณีถ้ามีการฟ้องร้อง มีการฟ้องคดีหรือกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่กระทำมิชอบ นี่คือเหตุผลที่ท่านมาอ้างกับสภาว่าด้วยเหตุผลเหล่านี้ ท่านก็ไปเอารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ มา มันเป็นความปลอดภัยสาธารณะ มันจะสร้างความเสียหายต่อสังคมอย่างใหญ่หลวง ไปตีความเอาความไม่พร้อมของท่านไปใส่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง ในการตราพระราชกำหนด ในการตราพระราชกำหนดก็เขียนไว้ชัดอยู่แล้วว่าเพื่อประโยชน์ในการที่จะป้องกันความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ป้องปัดขจัดภัยพิบัติ ถ้าคณะรัฐมนตรีเห็นว่ามีความจำเป็น มีความเร่งด่วน ฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วน มันมี ๒ คำ ฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วน ก็ตราพระราชกำหนดมาใช้บังคับได้ ต้องถามว่ามันฉุกเฉินตรงไหน คำว่าฉุกเฉินคือสิ่งที่ปรากฏขึ้น ถ้าท่านไม่แก้ไขจะเกิดความเสียหายทันทีทันทีนะครับ นี่ทันทีมาตั้งแต่กฎหมายออกก็คือตุลาคม ปี ๒๕๖๕ ท่านจะมาทันทีตอนใกล้ปิดสมัยประชุมนี่หรือครับ เสนอเข้ามาถึงสภา ๑๖.๐๔ นาฬิกา ของวันที่ ๒๓ ที่เรามีการประชุมเข้าใจว่าจะเป็นวันสุดท้าย พวกเราเตรียมการที่จะยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการปิดสมัยประชุม พอมีหนังสือท่านเข้ามา จำเป็นต้องมานัดด่วนประชุมวันนี้ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายด้วยตามกำหนดสมัยประชุมของเรา นี่คือความทันทีของท่าน แม้แต่เจตนาการยื่นพระราชกำหนดเข้ามา มันก็อดคิดไม่ได้ว่าท่านมีเจตนาแอบแฝงอะไรหรือเปล่า แอบแฝงอะไรหรือเปล่า คาดว่าไม่ทันจะได้ข้ามไปสมัยหน้าจะได้มีเวลาใช้บังคับไปเต็มที่ วิธีคิดอย่างนี้มันทำให้พี่น้องประชาชนเขาอดสงสัยไม่ได้ โดยเฉพาะพวกผมเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชน

ก็ต้องสงสัยด้วย ก็ต้องมาถามท่านตรงนี้แหละว่าทำไม ตอนแรกก็บ่ายเบี่ยงจะไม่ส่งด้วยพรรคร่วมฝ่ายค้านเราออกแถลงการณ์ เรียกร้องว่าท่านต้องส่ง ถ้าไม่ส่งมีคนยื่น ป.ป.ช. กล่าวหาท่านจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ไม่ส่งสภาในคราวประชุมคราวแรก เพราะรัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้ ในการประชุมคราวต่อไปท่านต้องยื่นเลย และให้วันสุดท้ายไปด้วย ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ คือ เดตไลน์ (Dateline) ไว้ด้วยว่าวันศุกร์ถ้าไม่ยื่น จะมีผู้ยื่น ป.ป.ช. เอาผิดท่าน ไม่รู้ท่านกลัวคำขู่นี้หรือเปล่า ท่านตาลีตาเหลือกส่งมาวันสุดท้ายของสมัยประชุมที่เราจะประชุมกันเมื่อวันที่ ๒๓ ก็ขอบคุณครับท่านที่รับฟังอยู่ อย่างน้อยพวกเราก็ได้มาดูให้ว่ามันเห็นควรหรือไม่ อย่างไร --

- ๑๐/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลที่ท่านอ้าง อ้างว่ามันเป็นความปลอดภัยของสาธารณะ มันมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม คิดมุมกลับสิท่านประธาน คิดมุมกลับถ้าเราไม่มีเครื่องไม้เครื่องมือเหล่านี้มันจะเป็นความปลอดภัยของสาธารณะ เป็นผลกระทบต่อสังคมมากน้อยต่างกันอย่างไร เอามาชั่งน้ำหนักสิท่าน ถ้าชั่งน้ำหนักแล้วพี่น้องประชาชนอยู่อีกซีกหนึ่ง ๖๗ ล้านคนกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายผมตีให้ ๑ ล้านคนเลย ไม่ถึงหรอกแต่ตีให้เลย ๑ ล้านคน ท่านกำลังชั่งคน ๖๖ ล้านคน กับ ๑ ล้านคน อันไหนมันหนักกว่ากัน สิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ๖๖ ล้านคนมันย่อมสำคัญกว่า ถ้าท่านยิ่งขยายออกไปการคุ้มครองสิทธิของเขาก็ยิ่งถูกทำลายออกไป ด้วยความเคารพท่านประธานครับ กฎหมายไม่ได้ระบุเลยว่าท่านต้องไปซื้อกล้องยี่ห้ออะไร ทุกคดีที่ดำเนินการสามารถใช้เครื่องไม้เครื่องมือที่สามารถใช้ร่วมกันได้หรือไม่ อันนี้เป็นวิธีการปฏิบัติงานของท่าน หนึ่งจังหวัดผมเชื่อว่าไม่มีคดีที่โรงพักเหมือนคนไข้มาตรวจกับหมอที่โรงพยาบาลแน่นอน แล้วห้วงเวลาของการควบคุมตัวการจับกุมคุมขังก็ไม่ใช่เฉพาะหน้าตลอดเวลา ท่านสามารถที่จะกำหนดเวลาได้เลยว่าคนนี้จะมาสอบสวนเมื่อไร จะคุมตัวเมื่อไร ๑ จังหวัด มี ๑ ชุด ผมก็ว่า ๗๗ ชุด ทำภายใน ๒ เดือนมันก็ยังทำได้ อันนี้ผมคิดแบบโง่ ๆ ของผม สมองโง่ ๆ คิดอย่างนี้ แต่สมองฉลาด ๆ จะคิดอย่างไรผมไม่รู้ เทคโนโลยีสมัยใหม่ท่านอ้างว่าจะเอาข้อมูลขึ้นคลาวด์ (Cloud) มันต้องใช้เวลาถึง ๘ เดือนหรือ ถึงขึ้นคลาวด์ (Cloud) ได้ แล้วเครื่องไม้เครื่องมือสมัยนี้เพียงแต่ท่านรับรองว่ามันใช้ได้กล้องมือถืออันเดียวก็ทำได้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นการอ้างว่าไม่มีเครื่องไม้เครื่องมือจะต้องไปซื้อกล้อง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ใช้เงิน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็ด้วยความเคารพครับท่าน กลิ่นแรงมากในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างในวงการ ผมไม่อยากมองอย่างนั้นนะอย่าใช้ความทุกข์ยาก อย่าใช้ความลำบาก อย่าละเมิดสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนเพื่อไปแสวงหาอะไรที่เป็นความชอบธรรมให้กับตัวเอง ด้วยความเคารพครับ ผมรักชอบกับท่าน ผบ.ตร. มาก เพราะเป็นคนเหนือด้วยกัน ผมชื่นชมชื่นใจท่านมากที่ท่านได้มีโอกาสมาดูแลประเทศชาติบ้านเมือง แต่สิ่งที่ท่านได้รับจากการเอื้ออำนวยกับการทำหน้าที่ของท่านโหดร้ายมาก ท่านเป็น ผบ.ตร. ที่ถูกกระทำแบบโหดร้ายที่สุด จะแกล้งท่านหรือเปล่าผมไม่แน่ใจ ทุกอย่างมันปะทุมาชุดนี้หมดเลย ทุนจีนสีเทา คนไทยสีดำ บ่อนโน้นบ่อนนี้และที่สำคัญเขาเปิดโปงกันมีนายตำรวจระดับผู้ใหญ่เป็นอดีต ผบ.ตร. เข้าไปเกี่ยวข้อง

เรื่องเว็บ (Web) พนันมูลค่าพัน ๆ ล้านบาทมันจริงหรือเปล่า อย่างไร อย่างนี้ลูกหลานผมที่กำลังจะเรียนอย่างอื่นผมจะให้ไปสอบเป็นตำรวจ ทุกคนตรงนี้จะให้ลูกหลานไม่เป็นตำรวจ เพราะคำนวณแล้วมีรายได้มหาศาล มันปลูกฝังกันอย่างนี้บ้านเมืองมันเลยด้วยความรันทนจริง ๆ ครับ มันปล่อยปละละเลยกันถึงขนาดนี้ ถามว่ารัฐบาลชุดก่อน ๆ มีไหม เวลาเราอภิปรายในสภาแห่งนี้ท่านก็บอกเรื่องนี้มันตั้งแต่รัฐบาลชุดก่อนแล้ว โทษกลับ ไม่เคยรับผิดชอบ แล้วก็ไปบอกในการหาเสียงว่าทำแล้ว ทำลายประชาธิปไตยทำแล้ว ----------------

- ๑๑/๑

ทำให้ตำรวจพังทำแล้ว เปลี่ยนสีตำรวจจากกากีเป็นเทาทำแล้ว ท่านประธานครับ ผมพูดตรงนี้ผมพูดด้วยความสงสาร ด้วยความเห็นใจคนที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายนะครับ พวกผมเองอาจจะมีส่วนคลาดเคลื่อน แต่การคลาดเคลื่อนของพวกผมในการตรากฎหมาย เราถามท่านตลอดว่า ๑๒๐ วันพอไหม ถ้าท่านไม่ดูเชิงลึกว่าทุก ๆ คดีต้องทำ ถ้าทุกคดีผมขอ ๑๘๐ วัน สภาแห่งนี้ไม่ปฏิเสธหรอกครับ เพราะเขาต้องดูความพร้อมของท่านเหมือนกันก็ด้วยความเคารพครับ ด้วยเหตุผลที่ท่านให้มาและเมื่อคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ แม้จะรักใคร่ชอบพอกันและเห็นใจพี่น้องตำรวจผู้ปฏิบัติงานมาก ผมก็อนุมัติพระราชกำหนดให้ไม่ได้ และการไม่อนุมัติพระราชกำหนดผมมองในมุมกลับมุมดีจะเป็นการเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสำนักงบประมาณ นายกที่มีงบกลางกองอยู่ ให้เข้ามาช่วยเหลือดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการที่จะรองรับปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ให้รวดเร็วขึ้น ไม่ใช่การบริหารแบบติ๊งหน่อง ติ๊งหน่อง ติ๊งหน่อง ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ หลายอย่างทำคู่ขนานกัน มือ ๑๐ นิ้วยกขึ้นไปพร้อมกันได้ถึงเป้าหมายเหมือนกัน เขาจะได้คิดอย่างนั้น พี่น้องเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติตามกฎหมายก็มีกำลังใจที่จะทำงาน การไม่อนุมัติพระราชกำหนดในสภาแห่งนี้ถือเป็นการช่วยท่านทำงาน ช่วยท่านทำงานได้เร็วขึ้น ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของท่านเข้ามาช่วยเต็มที่ สุดท้ายที่ผมขออนุญาตกราบเรียนก่อนจบ ผมดูแล้วแนวโน้มพวกเราจะไม่อนุมัติ แต่ถ้ามีการพลิกเกมว่าจะอนุมัติและคาดการณ์ต่อได้เลยว่า ส.ว. ก็อนุมัติด้วย พระราชกำหนดนี้มีผลใช้บังคับก็ปฏิบัติตามที่ท่านออกไป เหตุผลสุดท้าย พวกเราต้องการยับยั้งกฎหมายฉบับนี้ ถ้าสภาอนุมัติภายในอาทิตย์นี้อาจจะมีการเรียกประชุมวิสามัญและให้วุฒิเขาพิจารณา หรือวุฒิพิจารณาวันนี้เลยก็จบ สภาพบังคับเกิดขึ้นทันทีกับการที่พวกผมอาจจะต้องพิจารณาว่าจะยับยั้งไม่ให้มีการใช้บังคับพระราชกำหนดฉบับนี้ได้อย่างไร มันมีอีกช่องทางเดียวครับ แม้พวกเราไม่อยากทำเพราะทำแล้วเข้าทางท่าน เข้าทางอย่างไรครับ ถ้าเราเห็นว่าสภาแห่งนี้จะอนุมัติเราแลกด้วยการใช้อีกช่องทางหนึ่งเป็นการระงับยับยั้งไม่ให้มีการอนุมัติในวันนี้ โดยการยื่นศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญก่อน ท่านอาจจะสบายใจว่าอย่างน้อยมี ๒ เดือน มีเวลาทำงาน ๒ เดือน แต่ ๒ เดือนที่พวกผมได้มากับการอนุมัติแล้วบังคับใช้ได้ทันทีพวกผมก็ยอมนะครับ แม้จะใช้เวลาอีก ๒ เดือน เรายื่นศาลรัฐธรรมนูญให้ท่านประธานเลย

ท่านประธานต้องส่งให้ศาลภายใน ๓ วัน ศาลมีเวลาวินิจฉัยภายใน ๖๐ วัน เราจะยอมแลกตรงนั้น เพราะเราเชื่อมั่นว่าเหตุผลที่ท่านให้มาไม่ได้ชอบด้วยวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๗๒ เลย เราก็อยากจะดูคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญเช่นกัน ไม่อยากใช้นะครับท่านประธาน ไม่อยากใช้จริง ๆ แต่ถ้าปล่อยให้มีการอนุมัติวันนี้พระราชกำหนดผ่านทุกอย่างก็จบ ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่าเราจะยื่น แต่ดูท่วงทำนอง แล้วผมก็มั่นใจไม่ต้องยื่นหรอก เพราะวันนี้หลายคนหลายท่านเพื่อเป็นการช่วยให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำงาน ไปเร่งรัดคนที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจโดยเฉพาะคณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี ท่านอ้อนเลยช่วงนี้เข้าสู่ฤดูกาลที่จะขอคะแนน --

ผมเชื่อว่างบกลางที่ท่านมีให้ท่านได้ และกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้บังคับบัญชาระดับสูงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พวกเราฝ่ายนิติบัญญัติทำงานประสานใกล้ชิดกันมากในพื้นที่ พวกเราเป็นพี่เป็นน้องกัน ความสัมพันธ์ส่วนตัวเรามี ความรักสนิทสนมพวกเรามี ท่านอย่าใช้กลไกนี้มาบีบบังคับให้พวกเราเป็นศัตรูกัน ทำให้พวกเรามองหน้ากันไม่ได้ อย่าทำเป็นอันขาด อย่าทำเป็นอันขาด ผมขอร้องครับ เพราะต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ การทำหน้าที่คำนึงถึงประโยชน์สุดของพี่น้องประชาชน ๑ ล้านคนอยู่ในตาชั่งนี้ กับ ๖๖ ล้านคนที่ผมยกตัวอย่างไปแล้ว ท่านเห็นภาพชัดแล้ว อย่าได้คิดเพื่อตัวเอง กลัวว่าตัวเองจะถูกจับกุมคุมขังเพราะทำหน้าที่ไม่ชอบ ถ้าท่าน ผบ.ตร. คิดอย่างนั้นผมก็อาจจะต้องถอนคำพูดที่ผมบอกว่าผมเคารพศรัทธาท่าน เพราะมันเป็นการเข้าข้างตนเอง ซึ่งไม่ควรพูดในสภาแห่งนี้ด้วย และเหตุผลท่านเขียนมาท่านเขียนอย่างนั้นจริง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายครับ พรรคร่วมฝ่ายค้านมีมติชัดเจนครับ ไม่เห็นชอบกับการที่จะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุทัศน์ เงินหมื่น ตามด้วย นางสาวภคอร จันทรคณา และท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ เชิญท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมสุทัศน์ เงินหมื่น แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคผมยังไม่มีมติประการใดเกี่ยวกับเรื่องอนุมัติหรือไม่อนุมัติ ผมขอเรียนเบื้องต้นประโยคแรกคือผมไม่อนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านประธานครับ กระผมมีเหตุผลที่จะขออภิปรายประกอบเหตุผลที่ผมไม่อนุมัติพระราชบัญญัติซึ่งเป็นที่มาของพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น เป็นกฎหมายที่รัฐบาลเสนอ เป็นกฎหมายที่พรรคประชาธิปัตย์เสนอ เป็นกฎหมายที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสภาแห่งนี้เสนอ เพื่อที่จะให้เป็นการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ ชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ผมขออนุญาตเรียนว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ครบ ๑๒๐ วัน เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ แต่การที่ออกพระราชกำหนดฉบับนี้นั้นจะทำให้มีการเลื่อนการบังคับใช้มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นบทบัญญัติกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องบันทึกภาพและเสียงตลอดเวลาที่เข้าตรวจค้นจับกุม ควบคุมตัว และขัง พร้อมกับแจ้งให้ฝ่ายปกครองคือนายอำเภอและอัยการทราบ

ทำบันทึกการจับกุม สภาพร่างกายและจิตใจของผู้ถูกจับกุม และควบคุมตัวโดยละเอียด เพื่อให้ญาติและทนายความสามารถตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันการซ้อม ทรมาน การอุ้มหาย อุ้มฆ่า และการกระทำทุจริตประพฤติมิชอบโดยเจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ชะลอการบังคับใช้ออกไปจนถึง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวงยุติธรรมได้เสนอ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมได้ให้เหตุผลว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการตามกฎหมายแจ้งว่ายังมีปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมในด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ---

- ๑๓/๑

ซึ่งมีความละเอียดอ่อนซับซ้อน และผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ข้อขัดข้องของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินี้ผมเห็นใจท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท่านนี้ ผมรู้จักท่านตั้งแต่ท่านไปเป็นผู้บังคับการตำรวจภูธรอำนาจเจริญ ท่านเป็นคนเก่งและคนดี ท่านมาแบกรับภาระในช่วงที่ท่านมารับตำแหน่งเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้นั้นก่อนจะออกเป็นพระราชกำหนดมีมาเป็น ๑๐ ปีแล้วครับ เริ่มตั้งแต่ คสช. มาถึง สนช. ก็ดองอยู่ ๑ ปี แล้วมาถึงยุคนี้รัฐบาลก็เสนอ ผมเองประชาธิปัตย์ก็เสนอ และเพื่อนสมาชิกหลายคนก็เสนอ เพราะคำนึงถึงการปฏิบัติตามอนุสัญญาระหว่างประเทศ คำนึงถึงการปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ในการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีนั้นจะต้องมีการเชิญหน่วยงานที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายไปชี้แจง หน่วยงานที่ถูกเชิญไปชี้แจงกระทรวงกลาโหมให้ความเห็นชอบ กระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นชอบ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ให้ความเห็นชอบ กระทรวงการต่างประเทศให้ความเห็นชอบ กระทรวงยุติธรรมให้ความเห็นชอบ กรมราชทัณฑ์ให้ความเห็นชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความเห็นชอบ ขออนุญาตถามท่านประธาน ผมมีกำหนดเวลาหรือไม่ครับ ผมขออนุญาตเอาเวลาของเพื่อนสมาชิกพรรครัฐบาลเพื่อจะได้อภิปรายให้ครบองค์ประกอบครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ อนุญาตครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมเห็นเสียงออดก็เลยคิดว่าเป็นการเตือน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จริง ๆ การอภิปรายของท่านสมาชิกโดยทั่วไปนั้นก็กำหนดเวลาท่านละ ๕ นาที แต่ว่าในกรณีที่มีเนื้อหาสาระที่มีความสำคัญจำเป็นประธานก็สามารถอนุญาตได้ เชิญครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบ สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นชอบ สำนักงานสภาความมั่นแห่งชาติเห็นชอบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นชอบ กอ.รมน. เห็นชอบ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบ ทุกหน่วยงานเห็นชอบก่อนที่จะมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วก็ส่งสภา กฎหมาย

สมาชิกหลายคนก็ส่งสภา ผมเองก็ไปเป็นกรรมาธิการในชุดนี้ ในการพิจารณาของกรรมาธิการนั้นจะเชิญทุกหน่วยงานมาถามทุกประเด็น กำหนดระยะเวลา ๑๒๐ วันไม่มีใครไม่เห็นชอบเลย ไม่มีใครโต้แย้งเลย ไม่มีหน่วยงานใดท้วงติงเรื่องงบประมาณ ไม่มีหน่วยงานใดท้วงติงเรื่องวิธีปฏิบัติ ไม่มีหน่วยงานใดขัดข้อง แต่พอมีข่าวเมื่อต้นเดือนมกราคม มีข่าวคราวว่าจะมีการเลื่อนการบังคับใช้มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ออกไป ผมในฐานะที่เป็นกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ได้เชิญท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมาชี้แจง ท่าน พลตำรวจเอก สุรเชษฐ์ หักพาล มาชี้แจงในฐานะเป็นตัวแทนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะท่านผู้บัญชาการไม่มา การชี้แจงดังกล่าวนั้นเราถือว่าเป็นการชี้แจงที่ผูกพัน และจะต้องรับผิดชอบต่อคำชี้แจงดังกล่าว เมื่อชี้แจงแล้วจะมาอ้างว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ทราบไม่ได้ เพราะชี้แจงแล้วจะต้องไปรายงานต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือขึ้นไป เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้วเราก็มีความมั่นใจ ผมและคณะกรรมาธิการได้เดินทางไปที่กระทรวงยุติธรรม ขอบคุณท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ ท่านกรุณากำชับให้หน่วยงานกระทรวงยุติธรรมให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพก็บอกว่าไม่มีปัญหาแต่ประการใด ไม่มีหน่วยงานใดเลยมีปัญหา ไม่ว่าจะด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ ---

ขณะเดียวกันข้อขัดข้องที่ส่งมาเพื่อจะออกเป็นพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติส่งผ่านกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่งถึงท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์นำส่งเข้าคณะรัฐมนตรี เลยเป็นข้อสงสัยแล้วต้องตั้งคำถามกันท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติส่งข้อมูลถึงกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพนั้นเป็นข้อมูลที่ถูกต้องหรือไม่ ท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์นำข้อมูลดังกล่าวนั้นไปขอ ครม. อนุมัติเป็นพระราชกำหนดออกมา เป็นข้อมูลที่สมบูรณ์หรือไม่ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติออกมานั้นได้ตรวจสอบข้อมูลชัดเจนแล้วหรือยัง ตลอดระยะเวลาตั้งแต่กฎหมายฉบับนี้ออกมามีผลบังคับใช้ตั้งแต่ตุลาคม กฎหมายสำเร็จ มีผลบังคับใช้ ๒๒ กุมภาพันธ์ ช่วงระยะเวลาดังกล่าวนั้น ๑๒๐ วัน สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำอะไรบ้าง มีความพร้อม เตรียมการอะไรบ้าง จึงมาอ้างว่าไม่มีงบประมาณ แล้วเพิ่งมาของบประมาณเมื่อวันที่ ๑๔ ที่ผ่านมา ความจริงนั้นการใช้กล้องเพื่อบันทึกภาพนั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องมีกล้องที่วิลิศมาหราอะไร กล้องมือถือก็ใช้ได้บันทึกภาพส่งไปหาอัยการ ส่งไปหานายอำเภอ ก็ส่งได้ ถ้าจะมาบอกว่าเกรงว่าผู้ปฏิบัติงานจะถูกฟ้องร้องหากการจับกุมไม่ถูกต้อง แน่นอนครับ ผู้ที่เขาถูกจับกุมเขาต้องมีช่องทางที่จะต่อสู้คดีไม่ว่าจะในแง่ในมุมประการใด ทำไมสำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงไม่อบรมพนักงาน จึงไม่ให้คำแนะนำออกระเบียบตำรวจขึ้นมา จริงอยู่มีช่วงหนึ่งได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการจับกุมการบันทึกภาพ ไม่ใช่เรื่องสาระสำคัญที่ต้องถึงกับมาเลื่อนและออกเป็นพระราชกำหนด องค์กรระหว่างประเทศจะมีผลกระทบมาก ผมขอยืนยันว่าพระราชกำหนดฉบับนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๒ ซึ่งการออกพระราชกำหนดต้องเป็นกรณีฉุกเฉิน มีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ แต่ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้นั้นมิได้เป็นกรณีฉุกเฉิน มีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้แต่ประการใด ท่าน ผบ. ตำรวจแห่งชาติได้เคยออกคำสั่ง ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้กล้องติดตามตัวบันทึกภาพและเสียงขณะทำการตรวจค้น จับกุม และสอบสวนมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แล้วครับ การเลื่อนดังกล่าวนี้มิใช่เป็นประโยชน์ในการที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะและความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศหรือเป็นการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๗๒ แต่ประการใดซึ่งจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่นั้นคงเป็นภาระหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญจะดำเนินการวินิจฉัยหรือพิจารณา ผมเองก็พร้อมที่จะร่วมลงลายมือชื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ผมยังได้คุย

กับท่านผู้นำฝ่ายค้านว่าหากทางฝ่ายรัฐบาลไม่ยื่น ผมจะขออนุญาตไปเซ็นชื่อร่วมกับพรรคฝ่ายค้านยื่นให้ศาลตัดสินวินิจฉัย ท่านประธานครับ ผลกระทบจากการที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วสมมุติว่าเป็นกฎหมายที่ขัดรัฐธรรมนูญ ถามว่าใครจะเป็นคนรับผิดชอบ มาตรา ๑๕๗ ข้าราชการประจำ ละเว้นการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติงานล่าช้า ท่าน ผบ.ตร. อาจจะต้องถูกยื่น ป.ป.ช. ---

- ๑๕/๑

การนำข้อมูลอันไม่สมบูรณ์ส่ง ครม. อาจจะโดน ป.ป.ช. สอบในมาตรฐานการขัดมาตรฐานทางจริยธรรม พระราชกำหนดไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือท่านนายกรัฐมนตรีจะต้องถวายคำแนะนำต่อเบื้องสูง เพื่อให้ทรงลงพระปรมาภิไธย ผมไม่แน่ใจว่าจะคำนึงถึงเรื่องเหล่านี้กันหรือไม่ เพราะอดีตที่ผ่านมาก็เคยมีส่งบัญชีรายชื่อผู้ที่มีปัญหากราบบังคมทูลเป็นรัฐมนตรี และเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีการกล่าวอ้างในการปราศรัยในคำพูดที่ไม่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้เป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วง ด้วยเหตุนี้สมมุติว่าร่างกฎหมายฉบับนี้พระราชกำหนดฉบับนี้มีผลบังคับใช้มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ก็ต้องถูกเลื่อนออกไป ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ชีวิตทรัพย์สินของประชาชนมีอย่างมากมาย ซึ่งประเทศไทยเรามีพันธกรณีที่ต้องให้สัตยาบันอนุสัญญาซีอีดี (CED) หลังจาก พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลบังคับแล้ว คณะรัฐมนตรีและ สนช. ก็ได้ให้ความเห็นชอบในการให้สัตยาบัน สหประชาชาติก็แสดงความยินดี กรรมการสิทธิมนุษยชนก็ยืนยันและเรียกร้องให้รัฐบาลบังคับใช้กฎหมายตามกำหนด การออกพระราชกำหนดเลื่อนให้บังคับใช้มีผลต้องให้การสัตยาบันซีอีดี (CED) ต้องเลื่อนไป ซึ่งขัดมติ สนช. ขัดรัฐธรรมนูญ ขัดพันธกรณีอนุสัญญาซีอีดี (CED) ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมสนธิสัญญาและกฎหมายระหว่างประเทศ กรมองค์การระหว่างประเทศมีบทบาทภารกิจในการกำกับดูแลในส่วนนี้ ท่านประธานครับ ข้ออ้างขาดงบประมาณ ขาดความพร้อม ขาดความไม่ชัดเจน ฟังไม่ขึ้นครับ แต่คนจะวินิจฉัยว่าขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่นั้นก็จะเป็นศาลรัฐธรรมนูญ ผมจึงยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าผมไม่อนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณภัครอร ตามด้วยท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล เชิญครับ

นางสาวภคอร จันทรคณา (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวภคอร จันทรคณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรองหัวหน้าพรรคไทยศิวิไลย์ จะขออภิปรายในมาตรา ๓ ที่ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒ ของพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีสาระสำคัญในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องทำการบันทึกภาพ

และเสียงตลอดเวลาที่เข้าตรวจค้น จับกุม ควบคุมตัวและขัง พร้อมกับแจ้งให้ฝ่ายปกครองอำเภอและอัยการทราบ ทำบันทึกการจับกุมพร้อมทั้งบันทึกสภาพร่างกายและจิตใจของผู้ถูกจับและควบคุมตัวโดยละเอียด เพื่อให้ญาติและทนายความนั้นสามารถตรวจสอบได้เพื่อป้องกันการซ้อมทรมาน การอุ้มหาย การอุ้มฆ่าและการกระทำทุจริตประพฤติมิชอบโดยเจ้าหน้าที่ โดย ครม. มีมติให้ชะลอการบังคับใช้ออกไปจนถึงวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้นตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอโดยให้เหตุผลว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการตามกฎหมายแจ้งว่ายังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ ขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว --

โดยที่ ครม. อ้างว่าเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน ซับซ้อน และมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนโดยตรง หากมีการใช้บังคับกฎหมายขณะที่หน่วยงานยังไม่มีความพร้อม อาจเกิดผลร้ายต่อสังคมเป็นอย่างยิ่ง ดิฉันในฐานะผู้แทนประชาชนไม่เห็นด้วยกับการออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ให้ชะลอการบังคับใช้เป็นสิ่งที่ไม่สมควร เป็นการปกป้องเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจ ใช้กำลังกับประชาชน ยิ่งในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น พ.ร.ก. ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในท้องที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วเจ้าหน้าที่รัฐสามารถจับกุม คุมขัง จัดแต่งรูปคดีซ้อมผู้ต้องหา ทรมานได้ตามอำเภอใจ รีดทรัพย์ ซึ่งแม้จะไม่ใช่ทั้งหมดแต่ก็มีมากพอสมควร ท่านประธานคะ ยากมากที่ประชาชนตาดำ ๆ นั้นจะต่อกรกับเจ้าหน้าที่รัฐ ทั้ง ๆ ที่เป็นผู้จ่ายภาษี เงินเดือนราชการ สวัสดิการอื่น ๆ ให้จนตาย ประชาชนก็คือเจ้านายข้าราชการ ขอจงอย่าลืมค่ะ

ขออนุญาตท่านประธานนอกเรื่อง ๑ นาที แต่อยู่ในกรอบ ๕ นาทีค่ะ ดิฉันทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติในช่วงสั้น ๆ ในนามพรรคไทยศรีวิไลย์ได้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... เพื่อปฏิรูปตำรวจให้ยึดระบบอาวุโส ๘๕ เปอร์เซ็นต์ สมรรถนะ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เพื่อลดการคอร์รัปชันในระบบการแต่งตั้ง โยกย้าย เพื่อจะได้มีเวลาทำงานให้ประชาชน และแก้ไขพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... เพื่อปกป้องธุรกิจชุมชนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ไม่ให้ธุรกิจเจ้าสัวผูกขาดเกิน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของตลาด ถ้าเกินมีโทษจำคุก ๕-๑๐ ปี

สุดท้ายนี้ดิฉันขอกราบขอบคุณท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ท่าน ที่ให้โอกาสในการทำหน้าที่ รวมทั้งขอบคุณเพื่อนสมาชิกข้าราชการ เจ้าหน้าที่ในรัฐสภาแห่งนี้ สิ่งสำคัญคือดิฉันขอกราบขอบคุณประชาชนคนไทยที่เลือกพรรคไทยศรีวิไลย์ ที่ชอบ ที่รักพรรคไทยศรีวิไลย์ในปัจจุบันให้มาทำหน้าที่เป็นปากเป็นเสียงแทนประชาชน และดิฉันก็ทำหน้าที่เต็มความสามารถเพื่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ประชาชนยิ้มได้ ตามปณิธานของท่านมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ หัวหน้าพรรคไทยศรีวิไลย์ ซึ่งเป็นคนของประชาชนทั้ง ๖๖ ล้านคน ขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล ตามด้วยท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ มีสไลด์ (Slide) และมีคลิปซาวนด์ (Clip sound) เด็ดด้วยครับ วันนี้มีคลิป (Clip) ยืนยันว่า สตช. พร้อม กราบเรียนท่านประธานครับ ในวาระนี้เพื่อนผมและผมทุกคนในพรรคไม่อนุมัติ เดี๋ยวท่านหัวหน้าผมก็จะมาพูดด้วย ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ ฝ่ายเทคนิค มีสไลด์ (Slide) นะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เดิมพวกผมทั้งหลายอภิปรายตอนกฎหมายเข้า แล้วก็ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี มีหนังสือด่วน ไม่รู้ด่วนเพราะอะไร ด่วนหรือฉุกเฉินเพราะตกใจ ด้วยความจำเป็น ผมคิดว่าอย่างนี้ ในวาระนี้เป็นเรื่องของการยืนยันว่าเราไม่เห็นด้วย ด้วยเหตุผล ๒-๓ ประการ ๑. อย่ามาเล่นมุขตลกในสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะมาเล่นเกมทางการเมือง อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญเป็นของประชาชน สภาเราก็มีหน้าที่ที่จะต้องวินิจฉัยเหมือนเช่นวันนี้ ผมมีเหตุผล ๑,๔๘๔ สถานีพร้อมมานานแล้วครับ

- ๑๗/๑

ท่านจะเห็นว่าท่านอ้างในเอกสาร ในหน้า ๑ ให้เหตุผลในเรื่องจัดหาอุปกรณ์อะไรพวกนี้ครับ ท่านไปดูคำสั่งที่ ตร. ๑๗๘/๒๕๖๔ ๙ เมษายน มีทั้งระเบียบการใช้กล้องในการจับกุมบันทึก พนักงานสอบสวนชัดเจน ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓ แล้วเรื่องนี้ผมมีกระทู้ถาม เปิดกระทู้ด้วยครับ ขอคลิป (Clip) ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : นี่คือตัวแทน นายกรัฐมนตรี เพิ่มเติมสถานีละ ๒ ชุด ท่านประธานเป็นองค์ประธานครับ ท่านอาจจะจำไม่ได้ แต่ผมเอาเทป (Tape) นี้มาให้ดู ยืนยันครับ ฯพณฯ รองนายกครับ ท่านรัฐมนตรีครับ มันชัดเจนครับ นั่นคือตัวแทนนายกรัฐมนตรีมาตอบผมในกระทู้ถามแยกเฉพาะ แล้วเหตุไฉนจึงมาอ้างมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญ ท่านดูในมาตรา ๑๗๒ รัฐธรรมนูญที่มีขีดเส้นใต้แดง ๆ นั่นคือผมถ่ายมาจากความมุ่งหมายที่เขียนในกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีตัวแดง ๆ เขียนว่าอย่างไร ผมอธิบายให้ฟังที่ท่านอ้าง ท่านเขียนว่าในกรณีฉุกเฉินมีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ หรือจำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายภาษีอากรซึ่งต้องทำโดยรีบด่วนและเป็นความลับ นี่ครับมี ๒ ประเด็นเท่านั้นเอง โดยกำหนดเงื่อนไขให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีเหตุสำคัญอันเกี่ยวกับความปลอดภัยของประเทศ หรือความปลอดภัยสาธารณะ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ เห็นไหมมีเท่านี้ครับ รัฐบาลเอาเหตุผลอะไรมายกความปลอดภัยสาธารณะ ไม่ใช่หรอก ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่สิครับเท่านั้นเอง กลับข้างครับ เมื่อครู่นี้ท่านชลน่านท่านพูดไปแล้ว เดี๋ยวหัวหน้าพรรคผมก็จะมาพูดต่อ นี่คือสาเหตุหนึ่งที่ผมยืนยันว่ารัฐธรรมนูญในความมุ่งหมาย มาตรา ๑๗๒ ไม่ได้บอกเลยครับเหตุฉุกเฉินจำเป็นอย่างยิ่งอันหลีกเลี่ยง เห็นไหมครับ และความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายนั่นภาษีอากรมาเกี่ยวด้วยอีกอัน นั่นมาตรา ๑๗๔ มาตรา ๑๗๒ มีเท่านั้น แล้วท่านเอาเหตุผลการขัดกฎหมายฉบับนี้มาได้อย่างไร มาตรา ๑๗๘ ที่ท่านสุวัฒน์ลงนามก็เขียนชัดว่านั่นคือระเบียบของ ตร. ในเรื่องของการบันทึกภาพและเสียงในการจับกุมและพนักงานสอบสวน พร้อมนะครับ ไม่มีเหตุผลเลยครับ ท่าน ผบ. คนปัจจุบันอาจจะไม่ได้กลับไปอ่านคำสั่งนี้ กลับไปดูครับ อย่าทำให้ประชาชนเดือดร้อนมากไปกว่านี้ ขอบคุณครับ ที่เกินให้ผมนาทีเศษ ๆ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ก่อนที่ท่านอาดิลันจะอภิปรายนะครับ ท่าน ผบ.ตร ตัวแทนผู้ชี้แจงได้ขอชี้แจง ขอเชิญท่าน ผบ.ตร. ครับ

พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ (ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน ผม พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรถึงสาเหตุและความเป็นมาของการออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมสภา ก่อนอื่นผมขออนุญาตย้อนความไปถึงการพิจารณาเสนอกฎหมาย พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแต่ขั้นต้นก่อนนะครับ เดิมในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. นี้ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีโอกาสเข้าไปร่วมประชุมพิจารณา แต่ปรากฏว่าเดิมนั้นไม่มีการพิจารณาเกี่ยวกับบทบัญญัติในเรื่องของการบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงประเด็นการแจ้งให้อัยการและฝ่ายปกครองทราบในทันทีตั้งแต่ชั้นการจับกุม เมื่อไม่ปรากฏประเด็นเหล่านี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเองจึงไม่มีโอกาสได้ร่วมพิจารณาและชี้แจงในประเด็นดังกล่าวตั้งแต่ต้น ดังเช่นปี ๒๕๖๓ นั้นสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓ นำส่งร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานของกระทรวงยุติธรรมมาให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาเสนอความเห็นในคราวแรกนั้น ร่างดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติในการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับกุม และแจ้งอัยการ และฝ่ายปกครองทำการบันทึกควบคุม แต่อย่างใด สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เห็นด้วยกับหลักการของร่างกฎหมายดังกล่าว ต่อมาร่างกฎหมายดังกล่าวได้มีการประชุมพิจารณาในกระบวนการจนถึงชั้นสภาผู้แทนราษฎร จนกระทั่งต่อมาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรได้มีการเพิ่มในเรื่องการบันทึกภาพและเสียงในการจับกุมและควบคุมเข้ามาในร่างกฎหมาย ซึ่งปรากฏว่าในช่วงพิจารณาประเด็นนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้ถูกเชิญให้เข้ามาร่วมชี้แจงในประเด็นดังกล่าวแต่อย่างใด และทราบว่าบทบัญญัติดังกล่าวได้ถูกเสนอให้ตัดออกไป และถูกนำเสนอกลับเข้ามาใหม่อยู่หลายครั้ง ทั้งในชั้นการพิจารณา

ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กระทั่งช่วงปลายปี ๒๕๖๔ ถึงสิงหาคม ๒๕๖๕ ก็ยังมีการถกเถียงกันในประเด็นเรื่องการบันทึกภาพและเสียงในชั้นจับกุมและควบคุมอยู่ มีการแก้ไขเสนอให้ตัดหรือไม่ตัดหลักการของมาตรานี้มาโดยตลอด ซึ่งผมเองก็ได้ทราบมาว่าในชั้นกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร และชั้นกรรมาธิการของวุฒิสภาก็ได้มีการอภิปรายและโต้เถียงกันในประเด็นนี้ด้วยเช่นกัน โดยในคณะกรรมาธิการวิสามัญวุฒิสภาได้เคยสอบถามสำนักงานตำรวจแห่งชาติในประเด็นนี้เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตอบไปเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้ชี้แจงถึงอุปสรรคข้อขัดข้องและปัญหาในทางปฏิบัติให้กับทางกรรมาธิการทราบไปส่วนหนึ่ง ซึ่งในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญวุฒิสภาก็ได้มีการเสนอให้ตัดเรื่องการบันทึกภาพและเสียงออก อย่างไรก็ตามสุดท้ายทางรัฐสภาก็ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมา พร้อมกับมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับกุม รวมถึงขั้นตอนการแจ้งอัยการฝ่ายปกครองและการบันทึกควบคุม และกฎหมายได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยเริ่มบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๑๒๐ วันนับแต่วันประกาศ ซึ่งก็คือวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเมื่อเราได้ทราบถึงหน้าที่ตามประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าวก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ จึงได้เร่งการสำรวจอุปกรณ์ในการทำงานให้เป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัตินี้ในทันที ------------------------------

ซึ่งทำให้เราได้ทราบว่าถึงแม้ว่าเราได้มีการซื้อกล้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา จนถึงปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๐๐,๐๐๐ กว่าตัว แต่ก็มีปัญหายังไม่เพียงพอ ยังขาดอุปกรณ์อีกจำนวนมาก รวมถึงพบปัญหาอุปสรรคขั้นตอนในการปฏิบัติอีกหลายประการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ทำหนังสือแจ้งไปยัง ๒ หน่วยงานก็คือ ๑. แจ้งไปยังผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบกลาง เพื่อจัดหาอุปกรณ์ในการบันทึกภาพและเสียงให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทั่วประเทศ จนเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ครม. ได้อนุมัติงบประมาณ จำนวน ๔๔๔ ล้านบาท เพื่อจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒. ได้มีหนังสือถึงกระทรวงยุติธรรมเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อแจ้งถึงปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องทางปฏิบัติตามกฎหมายนี้และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจะมีผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อความปลอดภัยสาธารณะจากข้อขัดข้องด้านวัสดุอุปกรณ์และขั้นตอนการปฏิบัติที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งมีท่านอภิปรายว่ามีตัวแทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ไปชี้แจง โดยท่านรองสุรเชษฐ์ได้ไปชี้แจงที่กรรมาธิการซึ่งผมตรวจสอบดูแล้ว ก่อนที่จะทำหนังสือฉบับนี้ถึงกระทรวงยุติธรรมซึ่งเราได้พบปัญหาเพิ่มเติมในช่วงดังกล่าว เราก็เลยทำหนังสือถึงกระทรวงยุติธรรมเมื่อวันที่ ๖ มกราคม นอกจากนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติยังได้ทราบจากการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานก็ยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ โดยในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน พ.ร.บ. นี้ ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มอบหมายให้ พลตำรวจโท นิรันดร เหลื่อมศรี ผู้ช่วยผู้จัดการสำนักงานตำรวจแห่งชาติและผู้จัดการสำนักงานกฎหมายและคดี ซึ่งวันนี้ก็ได้มาร่วมนั่งเพื่อรอคำชี้แจงเช่นกัน ได้เข้าร่วมประชุมมาโดยตลอดและได้ทราบว่าเกือบทุกหน่วยงานในภาคปฏิบัติก็ยังมีปัญหาและอุปสรรคเช่นเดียวกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอุปกรณ์บันทึกภาพและเสียง อุปกรณ์การจัดเก็บข้อมูล ระบบการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน การจับกุมในกรณีที่มีการขยายผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดียาเสพติด หรือต้องมีการเดินทางข้ามจังหวัดที่มีระยะทางไกล หรือต้องนำตัวผู้จับกุมโดยสารเครื่องบินพาณิชย์ หรือกรณีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยสนธิกำลังจับกุม ในกรณีที่ยกตัวอย่างมานี้ใครที่จะมีหน้าที่รับผิดชอบ หน่วยงานไหนจะต้องดำเนินการอย่างไร หรือมีวิธีการปฏิบัติอย่างไรจึงจะถูกต้องตามกฎหมายฉบับดังกล่าว หรือแม้กระทั่งกรณีเหตุสุดวิสัย

ที่กฎหมายบัญญัติไว้นั้นมีขอบเขตอย่างไร ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกมากมายในทางปฏิบัติที่ไม่สามารถนำมากล่าวได้ทั้งหมด ยิ่งไปกว่านั้นยังมีประเด็นเรื่องระเบียบกลางซึ่งจนถึงขณะนี้ระเบียบกลางของกฎหมายฉบับนี้ซึ่งจะต้องออกมาเป็นแนวทางเดียวกันยังทำไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีการโต้แย้งกันหลายมาตรฐานของแต่ละหน่วยในกระบวนการยุติธรรมต่าง ๆ ซึ่งมีหลากหลายแตกต่างกันระหว่างหน่วยงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อความศรัทธาเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมขึ้นอีก แม้กระทั่งในการประชุมคณะกรรมการล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ปัญหาที่ผมยกตัวอย่างมาก็ยังไม่ได้ตกผลึก ยังไม่ลงตัวในหลายประเด็น รวมถึงทุกหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยก็ยังไม่เคยมีการซักซ้อมการปฏิบัติระหว่างหน่วยจับกุม หน่วยรับแจ้งระหว่างกัน ถึงแม้ว่าบางหน่วยงานอาจจะมีหนังสือยืนยัน แต่ว่าเราไปคุยกับผู้ปฏิบัติด้วยกันเอง ยังมีปัญหาปลีกย่อยอีกจำนวนมาก ผมขออนุญาตนำเรียนปัญหาอีกประการหนึ่งก็คือระบบการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการบันทึกภาพและเสียง ข้อมูลการรับแจ้ง ซึ่งการเก็บข้อมูลบันทึกภาพและเสียงเป็นเรื่องใหญ่และเป็นปัญหาสำคัญ เพราะตำรวจเราทำงานตลอดเวลา ๗ วันต่อสัปดาห์ ๒๔ ชั่วโมงต่อวันมีการจับกุมผู้กระทำความผิดในแต่ละวันเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจจะต้องมีการบันทึกภาพและเสียงจำนวนหลายชั่วโมง การจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นระบบจึงต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์เช่นกัน เพราะเมื่อบันทึกภาพและเสียงแล้วจะต้องเตรียมว่าจะจัดเก็บข้อมูลไว้ที่ไหน ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้พยายามแก้ไขโดยของบประมาณเพิ่มเติมเกี่ยวกับอุปกรณ์และระบบการจัดเก็บ เช่น เอ็กซ์เทอร์นัล ฮาร์ดดิสก์ (External Hard Disk) อีก ๖๐ ล้านบาท เพราะตอนแรกทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าใจว่าระบบการจัดเก็บข้อมูลตาม พ.ร.บ. นี้ ทางกระทรวงการยุติธรรมจะเป็นผู้จัดเก็บในส่วนกลาง --

- ๒๐/๑

แต่ตอนนี้ทราบว่าให้แต่ละหน่วยงานเป็นผู้จัดเก็บ ซึ่งจะต้องจัดเก็บไว้จนกว่าคดีถึงที่สุด หรือคดีขาดอายุความ ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนอยู่ ผมขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมว่าหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยแม้ว่าจะมีหนังสือแจ้งว่า มีความพร้อมการปฏิบัติก็จริง แต่เมื่อลงรายละเอียดในการปฏิบัติจริง ๆ แล้วมีหลายหน่วย ก็ได้พบปัญหา เพราะได้พบปัญหาว่าในทางปฏิบัติ จริง ๆ แล้วอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ต่าง ๆ ก็ยังไม่พร้อม โดยเฉพาะบางหน่วยงานเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้แจ้งด้วย เป็นผู้รับแจ้งด้วย ตามมาตรา ๒๒ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านบอกว่าให้เอ่ยนามท่านได้ คือเมื่อวันเสาร์ ที่ผ่านมาผมก็ได้คุยกับท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย ท่านก็ยืนยันกับผมว่าท่านตรวจสอบแล้ว ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยยังมีความไม่พร้อมด้านอุปกรณ์เช่นเดียวกับสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยก็มีอำนาจในการจับกุมเช่นกัน แล้วก็นอกจากนั้นก็มีหน้าที่ ในการรับแจ้ง ซึ่งจะต้องใช้อุปกรณ์จัดเก็บจำนวนมาก ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยหลักในการบังคับใช้กฎหมายทั้งการจับกุมและควบคุม มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้าไป เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎหมายนี้ไม่น้อยกว่า ๑๖๐,๐๐๐ คน ไม่ว่าจะเป็นสายงาน ป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวน สายงานสอบสวน จราจร แล้วก็หน่วยควบคุมฝูงชน ซึ่งประเด็นที่สำคัญก็คือตำรวจ ๑ นาย ก็คือ ๑ หน่วยของความปลอดภัยสาธารณะ เพราะตำรวจทุกคนมีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำผิดเหตุซึ่งหน้าได้ทันทีและเมื่อเกิดเหตุร้าย ผู้ที่รักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยให้กับประชาชนอาจมีคำถามว่าทำไมตำรวจไม่ใช้ โทรศัพท์มือถือในการบันทึกภาพและเสียงแทนไม่ได้หรือ เมื่ออุปกรณ์ไม่พร้อมก็ใช้ โทรศัพท์มือถือไปพลางก่อน ขออนุญาตนำเรียนว่าตามยุทธวิธีตำรวจการจับกุมจะต้อง ดำเนินการทันท่วงทีและทุกสถานการณ์ ทุกรูปแบบ ต้องใช้สองมือในการจับกุมควบคุม อาจมีอาวุธมีการยิงต่อสู้ต้องมีการควบคุมใส่กุญแจมือ ท่านลองคิดนึกถึงสภาพ มือหนึ่งต้อง ถือโทรศัพท์เพื่ออัดเทป มันไม่ใช่ยุทธวิธีตำรวจที่ดี อีกอย่างหนึ่งระหว่างการบันทึกภาพ และเสียงหากมีสายโทรศัพท์เข้ามามีโปรแกรมแจ้งเตือนต่าง ๆ ก็อาจส่งผลให้ความต่อเนื่อง ในการบันทึกภาพเสียไป โทรศัพท์มือถือแต่ละรุ่นก็มีระบบการจัดเก็บหน่วยความจำหน้าที่ แตกต่างกัน ที่สำคัญการจะจัดเก็บข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือมาเป็นของจัดเก็บ ในส่วนกลางก็ทำไม่ได้ง่าย ๆ เป็นภาระที่จะต้องแก้ปัญหาในเรื่องนี้อีก ที่กล่าวมาทั้งหมด ผมก็จะให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้

เรียนไปยังกระทรวงยุติธรรมและได้เสนองบประมาณไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรีวิษณุท่านก็ได้รับทราบปัญหาเบื้องต้น ท่านก็เลยนัดประชุมกับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักกับกระทรวงยุติธรรมจนกระทั่งได้เห็นปัญหาดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการออก พ.ร.ก. แก้ไขขยายเวลาเฉพาะมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ซึ่งประเด็นอื่นที่สำคัญของ พ.ร.บ. นี้ไม่ได้มีการเลื่อนบังคับใช้ทั้งฉบับ เลื่อนเฉพาะเร่งด่วนฉุกเฉินกรณีมาตรา ๒๒ ถึง มาตรา ๒๕ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเรื่องการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมความปลอดภัยของประชาชนโดยส่วนรวมเท่านั้น ซึ่งก็คือการบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องระหว่างการจับกุมและควบคุมตัว โดยเป็นเรื่องของอุปกรณ์และระบบการทำงาน การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ซึ่งก็เป็นการขอเลื่อนเป็นช่วงสั้น ๆ เพื่อเตรียมความพร้อม เพื่อสำหรับประเด็นของการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพก็ยังได้รับความคุ้มครองทุกประการในบทความผิดบทลงโทษที่มีผลบังคับใช้แล้ว ในส่วนของการสูงสุดก็ได้มีการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเรื่องราวจากประชาชนและญาติผู้ถูกกระทำแล้วจำนวน ๑๑๓ ศูนย์ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ตลอดจนมีเหตุเกี่ยวกับเรื่องซ้อมทรมานต่าง ๆ ก็สามารถไต่สวนฉุกเฉินโดยศาลได้ ผ่านทางอัยการ ฝ่ายปกครอง หรือฝ่ายพนักงานสอบสวน สุดท้ายนี้ผมขออนุญาตสรุปภาพรวมเพื่อให้เห็นตัวอย่างว่าความไม่พร้อมที่จะเกิดอะไรขึ้นบ้าง

ประเด็นที่ ๑ การส่งผลกระทบต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวม เนื่องจากตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่นั้นจะไม่มั่นใจในการทำงาน ไม่ใช่ตำรวจไม่กล้าจับ แต่การจับตามกฎหมายหนึ่งและต้องตกเป็นผู้กระทำความผิดตามอีกกฎหมายหนึ่ง เพราะความไม่พร้อมเรื่องอุปกรณ์ ก็จะต้องใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจว่าจะทำให้การทำงานจะทำหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพลดลงอย่างทันที ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการรักษาความปลอดภัยสาธารณะในภาพรวม

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าจับกุมตัวผู้ต้องหาในขณะกระทำความผิดและยึดสิ่งของที่มีความผิด หรือใช้ในการกระทำความผิด หรือได้มาจากการกระทำความผิด โดยไม่มีการบันทึกภาพและเสียงเนื่องจากไม่มีอุปกรณ์ดังกล่าวครบถ้วน อาจเป็นเหตุให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยยกเป็นข้อต่อสู้ในชั้นพิจารณาคดีว่าการจับกุมและการได้พยานหลักฐานมาโดยมิชอบอาจทำให้พยานหลักฐานที่มีน้ำหนักน้อยลง หรือมีพิรุธน่าสงสัยเป็นเหตุให้ศาลพิพากษายกฟ้องได้

ประเด็นที่ ๓ ระเบียบกลางที่เป็นแนวทางปฏิบัติให้กับทุกหน่วยงานของรัฐ หากยังไม่ถูกกำหนดขึ้นมาโดยครบถ้วน ก็จะส่งผลให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปฏิบัติแตกต่างกัน ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากแต่ละหน่วยก็อาจจะตีความและปฏิบัติต่างกัน รวมถึงกรณีหน่วยงานของรัฐร่วมกันปฏิบัติงานใครจะรับผิดชอบอย่างไร วิธีการปฏิบัติอย่างไร ซึ่งปัญหาความชัดเจนนี้ก็อาจจะส่งผลถึงความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งหมดนี้เป็นปัญหาหลักที่อยากจะนำเรียนต่อสภาแห่งนี้ อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีความไม่พร้อมสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็ไม่ได้นิ่งนอนใจหรือเพิกเฉย อย่างเช่นที่ท่านผู้อภิปรายของพรรคก้าวไกลได้อภิปรายว่ามีคำสั่งตำรวจแห่งชาติ ๑๗๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการสั่งการให้คดีที่มีหมายจับหรือคดีที่มีคำสั่งศาล เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องทำการบันทึกภาพและเสียงในชั้นตรวจค้นจับกุม ส่วนในชั้นสอบสวนก็ต้องมีบันทึกภาพและเสียงในคดีที่มีอัตราโทษสูง ซึ่งเราได้เห็นความสำคัญการใช้กล้องบันทึกภาพและเสียงการปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว แต่ท่านอาจจะเข้าใจผิดว่าใช้ทุกคดี เราใช้เฉพาะคดีที่มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าคือ เช่น คดีที่มีหมายจับ แล้วก็คดีที่มีอัตราโทษสูงในการสอบสวน แต่กฎหมายฉบับนี้ได้ให้ใช้ในคดีที่มีการจับกุมและควบคุมตัวทุกคดี และต้องมีการเก็บรวบรวม แล้วก็ส่งแจ้งไปยังอัยการกับฝ่ายปกครองนะครับ ซึ่งเป็นเรื่องเพิ่มเติมมาใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งก็ทำให้เกิดปัญหาดังที่กล่าวข้างต้น นอกจากนั้นในส่วนของการตั้งจุดตรวจต่าง ๆ สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้มีหนังสือสั่งการให้กรณีการตั้งจุดตรวจที่ได้ขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชาต้องมีบอดีแคม (Bodycams) มีกล้องที่ติดตัวที่จะต้องเห็นการทำงานตั้งแต่ในขั้นของการตรวจค้น ในการเรียกตรวจต่าง ๆ ซึ่งเราไม่ได้เพิกเฉยต่อเรื่องการทำให้โปร่งใส แต่ว่าที่เราขอทำหนังสือแจ้งข้อขัดข้องขอเลื่อนในบางมาตราเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เป็นปัญหาต่อความสงบเรียบร้อย เป็นความปลอดภัยของสาธารณะ

ของประชาชนโดยอย่างแท้จริง จึงขอเสนอให้มีการประกาศ พ.ร.ก. เพื่อขอขยายเวลาการบังคับใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้นเป็นความต้องการของหน่วยผู้ปฏิบัติ ซึ่งของ สตช. ถือว่าเป็นหน่วยหลักมีผู้เกี่ยวข้องเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ คน จึงได้เสนอปัญหาและแจ้งข้อขัดข้องไปยังรัฐบาลเพื่อขอขยายเวลา จึงขออนุญาตใช้เวลาในการชี้แจงไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดทราบ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านอาดิลัน ตามด้วยท่านนิยม เวชกามา และท่านพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เชิญครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐนะครับ ขออนุญาตอภิปรายตามวาระการพิจารณาเรื่องด่วนวันนี้นะครับ ขออภิปรายเพื่อเป็นข้อมูลแก่ท่านสมาชิกทุกท่านก่อนที่เราจะได้ลงมติในวาระนี้ ตัวพระราชบัญญัตินี้เป็นความพยายามของทุกภาคส่วนที่พยายามผลักดันกฎหมายฉบับนี้นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ผมเองเคยยื่นกระทู้ทั่วไปในสภาแห่งนี้ ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน เพื่อขอทราบความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ --

ซึ่งเคยถูกพิจารณาโดยรัฐบาล คสช. ในสมัยนั้น แต่มีการยุบสภาไปกระทั่งปี ๒๕๖๒ ในครั้งนั้น ท่านรัฐมนตรี ท่านสมศักดิ์ท่านตอบว่าเราอยู่ระหว่างการพิจารณาที่จะเสนอเข้ามาใหม่ ขณะเดียวกันคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนโดย คณะอนุกรรมาธิการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้มีการร่าง กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายออกมา ขณะเดียวกันพรรคการเมืองต่าง ๆ ก็พยายามผลักดันกฎหมายฉบับนี้ มีการเสนอกฎหมาย เพื่อให้มีการบังคับใช้ในประเทศตามที่เราเองได้ลงนาม มีการต้องอนุวัติกฎหมายเพื่อให้ เป็นไปตามข้อตกลงที่เราได้ลงนามในหนังสือกับนานาชาติไว้ แต่ในระหว่างการพิจารณา ก็ยังไม่ได้ถึงลำดับพิจารณาของสภา เนื่องจากว่ามีกฎหมายหลายฉบับที่มีการนำเสนอใน สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ในการดำเนินการทั้งภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ได้มีการ เรียกร้องให้รัฐบาลพยายามผลักดันกฎหมาย เสนอกฎหมายที่มีลักษณะเดียวกันกับร่าง พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายของฝ่าย พรรคการเมืองต่าง ๆ จนกระทั่งมีการเสนอเข้ามา ในส่วนของเพื่อให้มีกฎหมายตามที่ ประเทศไทยได้ลงนามไว้ และในกรรมาธิการวิสามัญที่ผ่านมา เราได้มีการปรับปรุงกฎหมาย ฉบับร่างของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จนได้เป็นกฎหมายที่มีการประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยเฉพาะผมเองได้มีการตั้งกระทู้ถามและได้หารือในสภาแห่งนี้ ไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง เพื่อผลักดันให้มีกฎหมาย ซึ่งผมถือว่าเป็นกฎหมายที่ดีที่จะยกมาตรฐาน การอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ที่รัฐบาลเองยังคงบังคับใช้ตัว พ.ร.บ. พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก มีการใช้ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก ปี ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ที่เป็นที่มาของการได้รับข้อร้องเรียนจาก พี่น้องประชาชนมาโดยตลอด ทั้งกรณีการควบคุมตัวบุคคลไป แต่ไม่ทราบว่านำตัวไปไว้ที่ไหน หรือกรณีร้องเรียนว่ามีการทำร้ายร่างกายขณะมีการควบคุมตัว มีการจับกุมตัวหรือ มีการวิสามัญ มีการทำลายทรัพย์สินของประชาชนในการเข้าควบคุมตัวบุคคลหรือ มีการบังคับให้รับสารภาพขณะเข้าควบคุมตัวหรือกล่าวหาว่าเป็นเจ้าหน้าที่หรือพวกของ เจ้าหน้าที่และนำตัวไปทำให้สูญหาย ทำให้หายสาบสูญไปโดยไม่ทราบชะตากรรม กระทั่ง เมื่อเราได้รับ ได้มีกฎหมายที่สามารถป้องกัน ปรากฏการณ์ที่ผมนำเรียนเมื่อสักครู่นี้แล้ว

ก็คือตัวพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งถือว่าเป็นการปฏิรูปกฎหมายกระบวนการยุติธรรมในรอบ ๑๐๐ ปีก็สามารถที่กล่าวได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการคุ้มครองสิทธิของพี่น้องประชาชน และกฎหมายตัว พ.ร.บ. ฉบับนี้ หัวใจของกฎหมายฉบับนี้ที่จะเป็นการอุดรูรั่ว อุดช่องโหว่ของกฎหมาย เรื่องของการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนก็คือ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ที่กล่าวถึงกระบวนการในการควบคุมตัว ต้องมีการบันทึกภาพ เสียงตลอดระยะเวลาจนกระทั่งมีการส่งตัวให้พนักงานสอบสวน หรือมีการปล่อยตัวกลับ หรือต้องมีการตรวจร่างกายขณะที่มีการควบคุมตัวหรือปล่อยตัวกลับ ต้องมีการบันทึกรายละเอียดว่าใครเป็นผู้ควบคุมตัวและนำตัวไปไหน วัตถุประสงค์ในการควบคุมตัวเพื่ออะไร เหล่านี้เป็นสิ่งที่กฎหมายตัว พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายได้มีการอุดรูรั่วของการอำนวยความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชนมาโดยตลอด ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมในส่วนของเนื้อหาสาระที่ผมถือว่าเป็นประโยชน์สำหรับให้กับท่านสมาชิกได้รับทราบข้อมูลเพื่อจะเป็นประกอบในการพิจารณาในการลงมติต่อไปครับ ท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็เพิ่มอีกสัก ๒ นาทีนะครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ ข้อมูลในส่วนที่เราคิดว่าเป็นประโยชน์ในการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายฉบับนี้ ท่าน ผบ.ตร. ได้นำเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่าต้องมีการบันทึกแล้วก็มีการบันทึกเสียงและภาพตลอดเวลาในทุกคดี ---

ไม่ผิดนะครับ เป็นเรื่องถูกต้องตามมาตรา ๒๒ แต่ในข้อนี้มาตรา ๒๒ มีข้อยกเว้นว่ากรณีที่มีความจำเป็นอาจจะไม่ต้องบันทึกภาพได้ บันทึกเสียงได้ เช่น กรณีที่มีการจับกุมความผิดซึ่งหน้า เหล่านี้แน่นอนเป็นตำรวจ ๒๔ ชั่วโมง แต่ไม่จำเป็นที่จะต้องบันทึกตลอดระยะเวลามีความจำเป็นเร่งด่วน มีเหตุจำเป็นไม่สามารถจะบันทึกได้เราก็ยังมีข้อกฎหมายอยู่แล้วในมาตรา ๒๒ วรรคสองที่ให้สามารถจะบันทึกความจำเป็นที่ไม่สามารถจะบันทึกได้เช่นเดียวกัน กรณีที่จะมีการไปควบคุมตัวหรือจับกุมตัว กรณีมีแผนปฏิบัติการเหล่านี้ต่างหากที่เราคิดว่าจำเป็นที่จะต้องมีการบันทึกภาพ เสียง ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ในส่วนของ ๔ มาตราที่รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดเพื่อขอขยายระยะเวลาการบังคับใช้นี้ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะคุ้มครองพี่น้องประชาชน สำหรับเหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติอ้างความไม่พร้อมตามหนังสือของ ผบ.ตร. ของเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๖ มีหลายหน่วยงานที่มีการได้ให้ข้อมูลกับทางคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนว่าได้เตรียมความพร้อมในการที่จะบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของกระทรวงยุติธรรมเอง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย พลตำรวจเอกสุรเชษฐ์ หักพาล เอง ท่านก็ได้ไปชี้แจงกับพวกเราว่ารู้ว่าต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทด้วยซ้ำไปในการที่จะต้องซื้อเครื่องไม้เครื่องมือ แต่สามารถที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ได้โดยที่ไม่ได้ให้เป็นอุปสรรคว่าไม่สามารถจะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ได้ นี่คือสิ่งที่อยากจะนำเรียนต่อที่ประชุมว่าในส่วนของการที่จะให้มีการขยายระยะเวลาในการบังคับใช้มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ นั้น ในส่วนของผมเองผมยังไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการขยายเวลาการบังคับใช้มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ ตามเหตุผลที่คณะรัฐมนตรีได้นำเรียนเช่นเดียวกันว่าได้กล่าวถึงการตราพระราชกำหนดนั้นเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศและความปลอดภัยของสาธารณะ ผมถือว่ายังไม่ได้สัดส่วนกับสิ่งที่เราจะได้จากการบังคับใช้กฎหมาย ๔ มาตรานี้ การได้สัดส่วนในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิของพี่น้องประชาชนกับการปกป้องเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ทำงานโดยสุจริตในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ กับคนที่มีเจตนาไม่สุจริตในการบังคับใช้ แล้วเราจะไปออกกฎหมายโดยเราจะไปขยายระยะการคุ้มครองกฎหมายมาตรานี้ ในการบังคับใช้ ๔ มาตรานี้ ผมไม่เห็นด้วยในการที่จะให้มีการเห็นชอบกับพระราชกำหนดการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและ

ปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนิยม เวชกามา ตามด้วยท่านพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ และตามด้วยนางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตท่านประธานได้ร่วมอภิปรายพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผมอภิปรายเนื่องจากผมไม่เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ แต่ผมเห็นด้วยกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ ทำไมผมเห็นด้วย ผมมีเหตุมีผลสำหรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมต้องกราบเรียนว่า ๗๑ ปีที่ผ่านมาเป็นความหวังของคนอีสาน ของคนสกลนคร ทำไมผมถึงบอกเป็นความหวัง เพราะมีประวัติศาสตร์หน้าสีดำเกิดขึ้นในวงการตำรวจแล้ว ท่านต้องยอมรับความจริงครับ --

- ๒๔/๑

อีสานมีผู้แทนซึ่งเป็นรัฐมนตรี ๔ คน นายจำลอง ดาวเรือง นายทองอินทร์ ภูริพัฒน์ นายถวิล อุดล และ ส.ส. บ้านผม นายเตียง ศิริขันธ์ ถูกอุ้มฆ่า ๓ คนแรกอยู่กลางกรุงเทพฯ ส่วนนายเตียง ศิริขันธ์ ถูกอุ้มฆ่าแล้วหายไปเลย ผมถึงบอกว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้นมา มันเป็นความหวังเราจะได้รู้ความจริงเสียที ในยุคนั้นได้นายเตียง ศิริขันธ์ เป็นผู้แทนสกลนคร ๕ สมัย เป็นรัฐมนตรี ๓ สมัย ปรากฏว่าประวัติศาสตร์หน้าดำเกิดขึ้นเสียหายแก่วงการตำรวจ ในยุค จอมพล เผ่า ศรียานนท์ ขอเอ่ยชื่อท่านเพราะเป็นประวัติศาสตร์ที่มีในคำพิพากษา ศาลฎีกาชัดเจน นายเตียงถูกอุ้มฆ่าหายไปจากบ้านตั้งแต่ ๑๓ ธันวาคม ๒๔๙๕ หายไปเลย ในหน้าประวัติศาสตร์ จนมายุค จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ปฏิวัติยึดอำนาจได้ ถึงแม้เป็นเผด็จการด้วยกัน วันนี้มีในคำพิพากษาศาลฎีกาบอกคนอุ้มฆ่าคืออัศวิน แหวนเพชร ผมไม่เอ่ยชื่อหรอก สุดท้ายก็ชดใช้กรรมในเรือนจำตายในคุก มันเป็นเรื่องบาปกรรม ผมจึงกราบเรียนว่า ที่ท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเมื่อสักครู่ผมตั้งใจฟังท่านพูด ท่าน พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ บอกว่าจับก็ไม่ได้ เพราะตำรวจต้องใช้ ๒ มือ จะใช้โทรศัพท์ ไปจับไปถ่ายได้อย่างไร ผมสงสารท่าน รู้สึกว่าทำอะไรไม่ได้เลย ถ้าเป็นเรื่องของประชาชนถูกกดขี่รีดนาทาเร้น ทำไม่ได้หมด ท่านต้องเข้าใจนะครับ ประชาชนรอความหวังจากกฎหมายฉบับนี้ที่สำคัญคือ ตำรวจเป็นกระบวนการยุติธรรม ต้นน้ำ ถ้าหากตำรวจไม่ได้ให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชน แล้วประชาชนจะอาศัยใครได้ ผมไม่อยากให้ทางตำรวจปฏิเสธ เพราะเรื่องการเทคโนโลยี มีส่วนสำคัญมีบทบาทในการที่จะขยายความจริงว่าคุณจับไปแล้วทำอะไรอย่างไร ผมเป็นนักข่าว ๒๐ ปี เห็นหลายเรื่องที่ท่านทำไปแล้วเสียหาย เอาไปซ้อมบ้างอะไรบ้าง ซึ่งมันไม่ใช่กระบวนการยุติธรรม ผมอยู่มติชน อยู่เนชั่น คมชัดลึก ไอทีวี (ITV) ยุคนั้น ผมเห็นเหตุการณ์แบบนี้ ผมจึงมีความหวังกับกฎหมายฉบับนี้พระราชบัญญัติป้องกันการปราบปรามและการทรมานบุคคลสูญหายมันจะเป็นตัวเชื่อม อยู่ ๆ ท่านก็เลื่อนออกไปในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ โดยอ้างบอกว่าความไม่พร้อมในเรื่องวัสดุ ท่านรู้ไหมงบกลางที่จัดไว้ ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำไมไม่เอามาซื้อ เอาไปซื้ออย่างอื่น จัดอบรมเยอะแยะมหาศาล แต่ซื้ออุปกรณ์ให้ตำรวจทำไม่ได้ ผมพูดถึงรัฐบาล พูดถึงนายกรัฐมนตรีที่ชื่อประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่าจัดให้ไม่ได้หรือแค่นี้มันเป็นเรื่องที่ประชาชนเขาแสวงหาความยุติธรรม ผมอยากเห็นแบบนั้นท่านประธาน ผมไม่อยากเห็นการแก้ตัวบอกทำไม่ได้ โน่นก็ทำไม่ได้ งบประมาณมันมีเห็นท่านเขียนไว้ชัดเจนว่าก็อนุมัติไปแล้ว ๔๑๔ ล้านบาท เมื่อวันที่ ๒๑

กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ก็ชัดเจนว่าทำได้อยู่แล้วงบจริง ๆ แล้วจะมาอ้างอย่างอื่นไม่ได้ครับ ฝากด้วยว่าประชาชนเขารอความหวังอยู่ ขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ตามด้วยคุณเพชรดาว เชิญครับ

- ๒๕/๑

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เช้านี้ผมอภิปรายยากจริง ๆ ครับท่านประธาน อภิปรายยากเพราะว่าไม่น่าเชื่อว่าขนาด พ.ร.บ. อุ้มหายยังโดนอุ้มหายจากสภาแห่งนี้ พ.ร.บ. อุ้มหายน่าจะเป็นฉันทามติเดียวของพรรคฝ่ายค้านกับพรรคฝ่ายรัฐบาล น่าจะเป็นฉันทามติเดียวระหว่างสภาล่าง ส.ส. กับสภาบน ส.ว. จนกฎหมายนี้ผ่าน แต่กลับมาตกม้าตายด้วยเรื่องเกี่ยวกับวัสดุ ด้วยเรื่องเกี่ยวกับกล้อง ช่างเป็นเรื่องที่ไม่น่าเชื่อเลยจริง ๆ แล้วยังอภิปรายได้ยากต่อก็คือการหาสัดส่วนระหว่างผลกระทบของความล่าช้ากับสาเหตุหรือว่าต้นเหตุของความล่าช้าที่จะต้องมี พ.ร.ก. มาเลื่อน มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. นี้ ออกไป ผลกระทบของความล่าช้าของ พ.ร.บ. อุ้มหายที่ถูกอุ้มหายออกจากสภาแห่งนี้ อภิปรายยากครับท่านประธาน ผมคิดถึงเพื่อน ๆ ที่อยู่ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมคิดถึงเพื่อน ๆ ชาติพันธุ์ ผมคิดถึงเพื่อน ๆ ที่อยู่ที่ชัยภูมิ ผมคิดถึงเพื่อน ๆ ที่อยู่ที่สกลนคร ผมคิดถึงครอบครัวของคนที่เป็นแพะยาเสพติด ผมคิดถึงเพื่อน ๆ ของคนที่อยู่นครสวรรค์ เราเป็นผู้แทนราษฎรเราต้องพูดแทนราษฎร แต่มันผลิตซ้ำไม่ได้กับความอำมหิต ความโหดร้าย คนที่ไม่ได้อยู่ในครอบครัวของคนที่ถูกอุ้มหายแล้วซ้อมทรมานไม่เข้าใจหรอกว่าความรู้สึกมันเป็นอย่างไร ช้าไปอีก ๑ นาทีเป็นอย่างไร ช้าไปอีก ๑ วันเป็นอย่างไร จริง ๆ เป็นผู้แทนราษฎรอยู่ในกรรมาธิการนี้ได้ฟังหมดรายละเอียด ได้คุยกับภรรยา ได้คุยกับพ่อแม่ พี่น้อง คุณแม่ของผู้ที่มายื่นหนังสือเมื่อเช้า ได้รับฟังหมดว่าความโหดร้ายของการอุ้มหายและซ้อมทรมาน การไม่ได้ลาคนที่เรารักความรู้สึกมันเป็นอย่างไร ผลกระทบมันรุนแรงมากขนาดไหน อภิปรายยากต่อก็คือว่าเมื่อมาทราบสาเหตุหรือสัดส่วนที่มันไม่ได้กับสาเหตุของการเลื่อนฉบับนี้ กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาวันที่ ๒๔ สิงหาคม ผ่านเป็นราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ ในนี้เขียนว่าให้เวลาไว้ ๑๒๐ วันในการเตรียมตัว แต่นายกรัฐมนตรีของเรา พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ใช้เวลาไป ๘๑ วันในการที่จะยื่นขอรับสนับสนุนงบประมาณ ในมือผมคือหนังสือด่วนที่สุด ที่ ตช. ๐๐๑๐.๑๕๑/๖๐๓ ถึงเลขานายกรัฐมนตรีวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ หรือ ๑๗ วันที่ผ่านมา เขียนไว้ชัดเจนครับนายกรัฐมนตรีเห็นชอบลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ กฎหมายผ่านตั้งแต่ ๒๕ ตุลาคม เพิ่งมาของบ ๑๔ มกราคม วันที่ ๑ ไม่ได้ขอ วันที่ ๒ ไม่ได้ขอ วันที่ ๓ ไม่ได้ขอ วันที่ ๔ ไม่ได้ขอ วันที่ ๑๐ ไม่ได้ขอ วันที่ ๒๐ ไม่ได้ขอ วันที่ ๓๐ ไม่ได้ขอ

วันที่ ๔๐ ไม่ได้ขอ วันที่ ๕๐ ไม่ได้ขอ วันที่ ๖๐ ไม่ได้ขอ วันที่ ๘๐ ไม่ได้ขอ มาขอเอาวันที่ ๘๑ แล้วกว่าเรื่องที่จะไปถึง ครม. วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๑๗ วันก่อนหน้านี้เหลือเวลาก่อนที่กฎหมายจะบังคับใช้ ๑๒ วัน อันนี้ผมไม่รู้ว่าคือความประมาทเลินเล่อ อันนี้ผมไม่รู้ว่าสาเหตุคือความไม่ใส่ใจ หรือความเลือดเย็นให้เป็นเหตุผลทางการเมืองด้วยซ้ำ อันนี้คือสาเหตุที่ผมไม่สามารถที่จะให้ผ่าน พ.ร.ก. ฉบับนี้ได้ พรรคก้าวไกลในภาวะการนำของผมจะคว่ำ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ยังไม่รวม อันนี้แค่ ๑๒๐ วัน อันนี้คือพูดตั้งแต่ตุลาคมจนกระทั่งถึงวันนี้นะครับ ระยะเวลาที่คุณมีเวลา ๘๑ วันในการเตรียมตัวแล้วคุณไม่เตรียม จนกระทั่งเหลือเวลาอีกแค่ ๑๒ วันกฎหมายจะบังคับใช้เพิ่งมาผ่าน ครม. ในระยะกลางอย่างที่เพื่อนของผม ส.ส. สุพิศาล ได้พูดไว้ ขออภัยที่ได้เอ่ยนาม ในมือผมแผนการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เมื่อสักครู่ที่ท่านสุพิศาลเอาให้ดูของ ผบ.ตร. สุวัฒน์ ปี ๒๕๖๔ ในมือผมรายงานความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๖ หน้าที่ ๑๐๗ เขียนว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอซื้อกล้องบันทึกภาพเคลื่อนไหวสถานีตำรวจ ๑๒๐,๕๙๗ ชุด อันนี้คืออะไร ไม่ใช่แค่ในระยะเฉพาะหน้า แต่ในระยะกลางคุณก็เตรียมพร้อมมาแล้ว ยังไม่นึกถึงระยะยาวอีกที่พี่น้องภาคประชาสังคม กับนักการเมือง กับครอบครัวผู้ที่สูญหายพยายามทำเรื่องนี้มาเป็น ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นมองในมุม ๑๒๐ วันก็ดี มองย้อนหลังไปตั้งแต่ ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๔ ก็ดี มองย้อนหลังไปถึง ๑๐ ปีที่แล้วก็ดี เราไม่สามารถให้ พ.ร.ก. ฉบับนี้ผ่านสภาแห่งนี้ไปได้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญคุณเพชรดาวนะครับ ตามด้วยท่านณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ แล้วก็ท่านชาดา ไทยเศรษฐ์

นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน แพทย์หญิงเพชรดาว โต๊ะมีนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ภูมิลำเนาจังหวัดปัตตานี ดิฉันขออนุญาตที่จะร่วมอภิปรายพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในครั้งนี้ด้วยค่ะ ถ้าเปรียบเทียบกฎหมายฉบับนี้จะเหมือนแสงสว่างของกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย และหมวด ๓ มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ ที่เรากำลังจะพูดถึงว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนนี้ จะเปรียบเสมือนแสงไฟที่ส่องไปยังเจ้าหน้าที่รัฐและเป็นการป้องกันการซ้อมทรมานและการอุ้มหาย หมวด ๓ มีอยู่ ๘ มาตรา และ ๔ มาตราที่ท่านให้เลื่อน นั่นเป็นหัวใจสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ดิฉันได้ทราบเรื่องของการขอเลื่อน ๔ มาตรานี้เป็นระยะ ๆ และพยายามใช้ทุกช่องทางที่มีอยู่ในการสื่อสารที่จะคัดค้านการเลื่อนใช้จนถึงทุกวันนี้ ความรู้สึกของดิฉันรู้สึกว่าทำไมกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อประชาชนกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิของพี่น้องประชาชน และปกป้องเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำถูกกฎหมาย ทำไมถึงออกมายากเย็นเข็ญใจขนาดนี้ในประเทศนี้ ๑๕ ปีที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกของอนุสัญญาการต่อต้านการทรมาน ๑๐ ปีที่ประเทศไทยลงนามอนุสัญญาการอุ้มหาย และ ๗๑ ปีที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านนิยม เวชกามา ที่รอความคาดหวังของชาวอีสาน และ ๖๘ ปีที่ครอบครัวโต๊ะมีนาของดิฉันรอคอยกฎหมายฉบับนี้ และอีกหลายสิบครอบครัว ยกตัวอย่าง เช่น คุณสมศักดิ์ ชื่นจิต จากปราจีนบุรีที่ต่อสู้เรียกร้องให้มีกฎหมายฉบับนี้เพื่อลูกชายที่ตอนนั้นอายุเพียง ๑๘ ปี รอคอยกฎหมายกฎหมายฉบับนี้มา ๑๓ ปี และเพื่อนสมาชิกที่นั่งข้างดิฉันจากจังหวัดบุรีรัมย์ท่านสนองก็บอกว่าท่านไม่เห็นด้วยที่จะเลื่อน ๔ มาตรานี้ สภาชุดนี้ผ่านกฎหมายอุ้มหายด้วยเสียง ๒๘๗ เสียง และประกาศใช้ราชกิจจานุเบกษาเมื่อ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ และมีผลบังคับใช้ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา แต่ทำไมต้องมีการขอเลื่อน ๔ มาตรานี้ สมาชิกหลายท่านได้พูดถึงในคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนที่เชิญหลายหน่วยงานมาชี้แจง ดิฉันเห็นความกระตือรือร้นของหลายหน่วยงานที่พร้อมที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้ ในช่วง ๑๒๐ วันที่จะรอให้มีผลบังคับใช้ ดิฉันได้มีโอกาสเข้าร่วมในหลายเวทีในการเสวนา

เรื่องกฎหมายฉบับนี้ได้รับการกล่าวขานว่าเป็นกฎหมายที่ทันสมัยที่สุด เป็นนวัตกรรมแรกของโลก เพราะประเทศไทยได้เอากฎหมายการซ้อมทรมานและอุ้มหายเป็นฉบับเดียวกัน ได้รับการชื่นชมจากสำนักงานเพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งประชาชาติ แล้วก็นายกได้รับคำชื่นชม แต่ความยินดีปรีดาที่เราคิดว่ากฎหมายฉบับนี้จะได้ประกาศใช้ทั้งฉบับนั้นก็หยุดชะงักไป ดิฉันได้ฟังท่าน ผบ.ตร. ท่านได้ชี้แจง ดิฉันก็คิดว่าดิฉันยังรับไม่ได้ ในมาตรา ๒๒ ก็มีระบุว่า เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำได้ก็ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในบันทึกการควบคุมตัว ท่านประธานที่เคารพคะ นอกเหนือจากมาตรา ๒๒ ที่เราพูดคุยกันเรื่องของการบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องนั้น มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ---------------------

- ๒๗/๑

อันนี้ไม่ต้องใช้งบประมาณเลยค่ะ ทำไมต้องเลื่อนด้วยคะ มาตรา ๒๓ ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวโดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (๑) จนถึง (๗) ดิฉันมาจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หลายครั้งที่ดิฉันต้องรับโทรศัพท์กลางดึก แม่เขาถามมาว่าช่วยตามหาหน่อยว่าลูกชายเขาถูกจับตัวไป ถูกควบคุมตัวไป ไม่รู้ว่าอยู่ที่ใด ไม่รู้ชะตากรรม ไม่รู้ว่าจะถูกซ้อมหรือเปล่า ดิฉันใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโทรหาผู้หลักผู้ใหญ่ถึงได้ทราบว่าคนคนนั้นอยู่ที่ไหน ฉะนั้นในมาตรา ๒๓ ทุกวงเล็บมีความสำคัญมาก ไม่ต้องใช้งบประมาณสักบาทหนึ่งเลย ดิฉันขออนุญาตใช้เวลานี้ ดิฉันคิดว่าอยากจะให้เราเห็นความสำคัญในเรื่องของการใช้กล้องอย่างมาก จากงานวิจัยที่อาจารย์ปกป้อง ศรีสนิท อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านได้เขียนบทความ แล้วก็พูดในหลายเวทีว่างานวิจัยของทีมวิจัยจากมหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ ได้ศึกษาจำนวนเรื่องร้องเรียนของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เหมาะสมของตำรวจอังกฤษและสหรัฐอเมริกาในระยะเวลา ๑๒ เดือนก่อนที่จะติดกล้องเปรียบเทียบกันกับหลังติดกล้องตำรวจเกือบ ๒,๐๐๐ นาย จาก ๔ แห่งในอังกฤษ และ ๒ แห่งในสหรัฐอเมริกา ผลงานวิจัยสรุปว่าก่อนตำรวจจะติดกล้องมีการร้องเรียนว่าตำรวจกระทำโดยมิชอบ ๑,๕๓๙ เรื่อง ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน แต่เมื่อมีการติดกล้องให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือนเช่นเดียวกัน การร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติโดยไม่ชอบ ลดลงเหลือเพียง ๑๑๓ เรื่อง เท่ากับว่าการติดกล้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้การร้องเรียนลดลงถึง ๙๓ เปอร์เซ็นต์ ฉะนั้นเหตุผลนี้คุ้มครองประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่ทำถูกกฎหมาย การเลื่อนไปทุกนาที ทุกชั่วโมง ทุกวัน มีความหมายกับความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน การเลื่อนเป็นการซื้อเวลา ความปลอดภัย ความไม่ปลอดภัยของสาธารณะจะเกิดขึ้นถ้าเลื่อน ๔ มาตราของหมวด ๓ นี้ออกไป เหตุผลที่อ้างไม่ได้ฉุกเฉิน ไม่ได้เร่งด่วน ไม่ได้จำเป็นในการที่จะเลื่อน ดิฉันและพรรคภูมิใจไทยยืนยันว่าที่ไม่อนุมัติและไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.ก. ฉบับนี้ และในวันที่คนไทยเสื่อมศรัทธาต่อสถาบันตำรวจ ความโปร่งใสจริงใจผ่านการกำกับดูแลด้วยกล้องติดตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นอาจจะช่วยฟื้นศรัทธากลับขึ้นมาได้บ้าง แล้วดิฉันยังมั่นใจว่าภายใต้ดวงอาทิตย์นี้ ไม่มีสิ่งใดที่ตำรวจไทยทำไม่ได้ถ้าอยากทำ ขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณณัฐพล ตามด้วยท่านชาดา

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขออภิปรายในฐานะเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มเปราะบาง กลุ่มชายขอบ ในพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แก้ไขเพิ่มเติมจริงครับท่านประธาน เพิ่มมาตอน ๔ โมงเย็นอาทิตย์ที่แล้ว เติมมาหลังจาก ๔ โมงเย็น ก็เป็นข้อสงสัยว่าพระราชกำหนดนี้ฝ่ายบริหารจะมาอุ้มฝ่ายนิติบัญญัติหรือไม่ เราไม่สูญหายด้วยครับ ผมขอเท้าความนิดหนึ่งเพื่อให้พี่น้องที่ไม่ทราบพระราชกำหนดนี้ในส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณา ประเทศไทยกับการออกกฎหมายการทรมานและทำให้บุคคลสูญหาย ขออ่านนิดเดียวนะครับ ในอดีตที่ผ่านมาการปฏิบัติในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาโดยองค์กรหรือเจ้าหน้าที่รัฐต่อผู้ถูกกล่าวหาบางกรณีจะใช้วิธีการพิสูจน์ความผิดด้วยการซ้อม ทรมาน ---------------------------------------

ทำไมต้องแก้ไขเพิ่มเติมแค่ ๔ ข้อ ในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ สาระสำคัญของ ๔ มาตรานี้เป็นสิ่งที่ต้องยืนยันว่านั่นคือการประจักษ์ทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งผู้ที่ถูกกล่าวหาและผู้ที่ถูกจับกุม ทำไมต้องเลื่อนไป ผมคนหนึ่งไม่เห็นด้วย และขอคว่ำ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอเป็นปากเป็นเสียงแทนพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ เนื่องจากวิถีชีวิต วิถีดั้งเดิมที่เราอยู่กับธรรมชาติ เราคือคนที่อยู่ห่างไกล อยู่ในป่า ในเขา อยู่ชายฝั่งทะเล กลุ่มชาติพันธุ์คือกลุ่มที่สุ่มเสี่ยงในการถ้าประกาศและอนุมัติ พ.ร.ก. ฉบับนี้ใช้ เราสุ่มเสี่ยงที่ไม่ได้เข้าถึงความยุติธรรม

ประเด็นต่อไป เราคือกลุ่มที่ได้ประจักษ์แล้ว ได้สูญเสีย มีส่วนได้เสียกับ พ.ร.ก ฉบับนี้ ขอเอ่ยถึงพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์โดยเฉพาะกลุ่มกะเหรี่ยงที่ไกลแผ่นดิน คุณบิลลี่ถ้ามี พ.ร.บ. ฉบับนี้ก่อนหน้า ๑๐ ปี ๒๐ ปี ผมเชื่อว่าคุณบิลลี่ยังมีชีวิตอยู่ถึงวันนี้ ถ้ามี พ.ร.บ. ฉบับนี้ ประเทศไทยมีกฎหมายแบบนี้ ไม่ซ้อมทรมาน ไม่อุ้มหาย ทนายสมชาย นีละไพจิตร จะไม่สูญหาย ทนายที่ทรงคุณค่าของพี่น้องคนจน ผมได้มีโอกาสพบกับครอบครัวหลายท่าน ทั้งที่สูญหายในประเทศและนอกประเทศ ท่านประธานครับ คนที่เสนอเลื่อนและยกเลิกใช้ ๔ มาตรานี้ คุณไม่เข้าใจถึงชีวิตและจิตใจของผู้ที่สูญหายและอุ้มซ้อมทรมาน ไม่มีจิตใจที่คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เลย ไม่ใช่แต่พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ พี่น้องชาวม้งเราเองสูญหายโดยที่ไม่มีชื่อไม่ใช่น้อยเลย ท่านประธานครับ จะทำอย่างไรให้ความยุติธรรมเกิดขึ้นในประเทศนี้ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติในสภาแห่งนี้ ผมขอเรียกร้องเชิญชวนพี่น้อง ส.ส. ทุกท่าน ถ้าเรายังตระหนักว่าเราคือผู้แทนจากประชาชน ผมคนหนึ่งแม้จะอยู่ในป่า อยู่ในกลุ่มเปราะบาง กลุ่มชายเขาชายขอบ ผมตระหนักและสำนึกในหน้าที่ของผู้แทนปวงชนชาวไทยเสมอว่าเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ไม่ว่าวัฒนธรรมใด กลุ่มชนใดจะต้องได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายที่เป็นธรรมที่สุด และสภาแห่งนี้จะพิสูจน์ในวันนี้ว่าเราให้เกียรติศักดิ์ศรีเป็นมนุษย์หรือไม่ ขอเชิญชวนพี่น้อง ส.ส. ทุกท่านใช้สิทธิใช้เสียงที่ประชาชนมอบหมายมากำหนดพระราชกำหนดฉบับนี้ เพื่อเห็นแก่ผู้ที่สาบสูญ สูญหาย ซ้อมทรมาน เพื่อเป็นการไถ่โทษ ไถ่บาปให้กับผู้ที่สูญหายครั้งสุดท้ายด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เดี๋ยวก่อนที่ท่านชาดาจะอภิปรายนะครับ ท่านจุลพันธ์ขอหารือ ท่านมีอะไรไหมครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจุลพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะวิป (Whip) ฝ่ายค้าน

ได้รับมอบหมายจากนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ให้มาปรึกษาหารือกับท่านประธาน เพราะว่าได้ยินข่าวสารว่าขณะนี้มีการยื่นร่างที่ร่วมลงชื่อกันไปยังประธานสภาเพื่อให้ส่งไปตีความที่ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีการยื่นไปแล้ว ซึ่งท่านผู้นำฝ่ายค้านได้อภิปรายในช่วงเช้าชัดเจน ท่านบอกว่าถ้าพวกเราลงมติร่วมกันคว่ำร่างนี้ในสภามันเป็นสิ่งซึ่งเราไม่ควรจะต้องยื่นไปตีความที่ศาลรัฐธรรมนูญ --

เพราะเท่ากับเราสละสิทธิอำนาจที่ประชาชนให้เรามาในการไม่อนุมัติตัว พ.ร.ก. ไปให้กับสภาชุดหน้าซึ่งเมื่อไรจะมีมา กว่าจะเลือกตั้งเสร็จ กว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนความอีก ๖-๗ เดือน ก็เท่ากับการเลื่อนบังคับใช้ พ.ร.บ. อุ้มหายและซ้อมทรมาน มันจะมีผลบังคับใช้ทันที ในขณะนี้ฟังในสภาพูดกันเหมือนหาเสียงเลยทุกคนบอกไม่เห็นด้วย ๆ แล้วใครไปลงชื่อ เพราะฉะนั้นถ้าสิ่งนี้เกิดขึ้นแสดงว่าท่านมีเจตนาในการเลื่อนบังคับใช้ ในการที่จะให้รัฐบาลออก พ.ร.ก. มาเลื่อนบังคับใช้ หากมีการอุ้มหาย ซ้อมทรมานในช่วงนี้ เดือนหน้าเดือนต่อไปคนลงชื่อรับผิดชอบด้วย ผมจึงต้องมาสอบถามท่านประธานว่าขณะนี้มีเหตุการณ์เช่นนี้จริงหรือไม่ และดำเนินการถึงไหนแล้ว ผมขอทราบในเบื้องต้นก่อนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจุลพันธ์ครับ ข่าวที่ท่านจุลพันธ์ได้เรียนให้ประธานได้รับทราบเมื่อสักครู่นี่ ผมขอเรียนด้วยข้อเท็จจริงว่า ผมยังไม่ได้รับทราบอะไร ฉะนั้นถ้าหากว่ายังไม่มีการรับทราบอะไรเกี่ยวกับการยื่นหนังสือนี้ การประชุมเราก็ยังดำเนินการต่อไป ขอบคุณท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ผมฟ้องประชาชนผ่านท่านประธาน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่เป็นไรครับ ไม่เป็นไร

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ใครเป็นคนลงชื่อเพื่อที่จะส่งไปตีความศาลรัฐธรรมนูญ เท่ากับนาทีนี้ฟังเสียงเราไม่เห็นชอบอยู่แล้ว แสดงว่าท่านต้องการซื้อเวลาให้กับรัฐบาล

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจุลพันธ์ครับ เรายังมีเวลาอยู่ครับ ถ้าหากมีการยื่นจริง ๆ แล้วตอนนั้นจะแสดงความคิดเห็นอย่างไรก็ค่อยว่ากัน ตอนนี้มันยังไม่มีอะไรออกมาให้ประธานได้รับทราบ ฉะนั้นก็เป็นการอภิปรายปกติ ท่านจุลพันธ์นั่งเถอะครับ เอาไว้ถึงเวลานั้นจะได้แสดงความคิดเห็นกัน เชิญท่านชาดาอภิปราย ตามด้วยท่านอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล เชิญท่านชาดาครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ (อุทัยธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี พรรคภูมิใจไทย เรียนด้วยความเคารพครับ ในเรื่องพระราชกำหนดฉบับนี้ตั้งแต่ที่เราออก พ.ร.บ. อุ้มหายแล้ว ผมเองก็เห็นใจเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะปฏิบัติงานว่าจะต้องมีการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน เรียกว่าซับซ้อนพอสมควรนะครับ

แล้วก็เป็นการกระทำที่ถ้าไปโดนคนร้ายก็ไม่เป็นไร ไปโดนคนดีเข้าบ้านเมืองก็จะวุ่นวายไปอีก แต่สิ่งที่สำคัญก็คือว่าแม้แต่การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของผม ผมก็ต้องยอมรับเพราะได้ออกเป็น พ.ร.บ. อุ้มหาย เมื่อปี ๒๕๖๕ แล้ว ไม่ใช่เรื่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานได้หรือไม่ได้ เป็นเรื่องของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายที่ พ.ร.บ. ออกไป ข้าราชการหน่วยอื่นเขาก็เตรียมพร้อมหมดแล้ว รัฐบาลเองมีหน้าที่จะต้องสนองต่อการออก พ.ร.บ. ของสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นจะมาอ้างว่า ๓ เดือน ๖ เดือน ๘ เดือน อ้างไม่ได้ เพราะเป็นงานที่คุณจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย คุณเป็นผู้รักษากฎหมาย จะต้องให้ผู้ที่ดำเนินการตามกฎหมายนั้นมีเพียบพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์หรือว่าอะไรก็ตามที่ว่าขาดแคลน รัฐบาลจะต้องแก้ปัญหาเรื่องเหล่านั้นให้จบไป เพราะถือว่าถ้าไม่ทำรัฐบาลไม่ให้เกียรติกับสภาผู้แทนราษฎรที่ออก พ.ร.บ. ให้ไปปฏิบัติ แล้วนี่เกิดอะไรขึ้นครับ ท่านมาออกพระราชกำหนดจะมาชะลอการใช้กฎหมายที่ออกโดยสภาผู้แทนราษฎร การออกพระราชกำหนดจะถูกต้องหรือไม่ผมไม่ทราบได้ เพราะผมไม่ใช่นักกฎหมาย ผมไม่มีความรู้ทางกฎหมายมากมายรู้แค่พื้นฐาน แต่ผมเข้าใจว่า พ.ร.บ. เป็นสิ่งที่จะระงับกับเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นครั้งหน้าเป็นเรื่องปัจจุบันทันด่วน เป็นเรื่องซึ่งเหนือความคาดหมาย เป็นเรื่องซึ่งเกิดขึ้นอย่างโดยเฉพาะไม่ใช่มาออกพระราชกำหนดเพื่อปิดและหยุดชะลอการใช้พระราชบัญญัติ ไม่มีสภาใดในโลกนี้เขากระทำ สภาแห่งนี้กำลังจะก้มไปเลียน้ำลายที่ตัวเองได้ถ่มไว้แล้ว ถ้าเปรียบดังโบราณว่าก็ว่าได้ ทำอะไรกันอยู่ครับ ผ่านการตั้งงบประมาณก็ผ่าน ก่อนงบประมาณจะคลอดออกมาแปรญัตติก็ทำได้ ทุกอย่างก็ทำได้ การปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติตามกฎหมายเขาต้องทำตามกฎหมายอยู่แล้ว ถ้าหากรัฐให้สิ่งอำนวยความสะดวกหรือความต้องการตามกฎหมายให้มันถูกต้องแต่นี่ทำอะไรครับ อย่าให้สภาแห่งนี้มันอัปลักษณ์ตั้งแต่วันแรกจนวันสุดท้าย ------------------

ผมขอเรียกร้องด้วยว่าหลักการของกฎหมายมันจะเสียหาย ผมเข้าใจว่าการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นลำบากซับซ้อนแน่นอน ผมเองก็ไม่เห็นด้วยในภาพรวม เพราะว่าบางอย่างมันมีมุมมืดมุมสว่าง ผมเข้าใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผู้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติบกพร่องไม่ให้เกียรติสภาแห่งนี้ เพราะนี่กำลังจะใช้พระราชกำหนดมาปิดพระราชบัญญัติ ไม่มีใครเขาทำกันหรอกครับท่าน ทั้ง ๆ ที่พระราชบัญญัติกำลังจะมีผลทางกฎหมาย แล้วสภาเราพิจารณาไปทำไม พ.ร.บ. อุ้มหายเมื่อปี ๒๕๖๕ นี่แค่เหตุการณ์เพียงปีกว่าเรากำลังจะทำอะไรกัน หรือผู้มีอำนาจทางรัฐบาลกำลังจะใช้ตำรวจน้ำไม่ดี ตำรวจดีทุกคน แต่มันก็ถูกองค์กรมีทั้งดีและไม่ดีกำลังจะใช้อำนาจของตำรวจน้ำไม่ดีเพื่อเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการเลือกตั้งที่จะถึงข้างหน้า ท่านครับ ผมเพื่อน ๓ คน ขออนุญาตเอ่ยตรงนี้เลย มานพ รัชนารถ และน้องหน่อง แล้วก็เรวัต ๓ คน ถูกอุ้มหายไปทุกวันนี้ยังไม่กลับ ผมเพิ่งไปพูดกับลูกสาวเขาลูกสาวน้องโหน่งว่าพ่อคุณไม่กลับมาแล้วเขาบอกว่าเขาจะได้ดีใจ วันนี้เขาดีใจ กลางงานแต่งงานเลยครับ เหตุการณ์เพิ่งผ่านไปที่อุทัยธานีเมื่อไม่กี่วันนี้ เขาบอกเขาเฝ้ารอพ่อเขามาตลอด แล้วเขาฝันลึก ๆ ว่าพ่อเขาจะได้กลับมา แต่ผมก็บอกเขาแล้วว่าทำใจเถอะลูก พ่อหนูไม่ได้กลับมาแล้ว เขาดีใจเขาร้องไห้ทั้งน้ำตาในวันแต่งงาน เพราะผมถือว่าผมต้องบอกลูกของเพื่อนไม่ให้เฝ้ารออะไรกับสิ่งที่มันไม่เป็นจริง นี่คือความรู้สึกที่ผมเจอ แต่ผมเองรับได้ แต่ผมรับไม่ได้กับผู้ที่รับผิดชอบ มีหน้าที่รับผิดชอบสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยตรงคือท่านนายกรัฐมนตรี ผมเคารพท่าน แต่สิ่งที่ท่านทำท่านกำลังบกพร่องอย่างมาก แล้วท่านจะมาใช้สภาแห่งนี้มาล้มล้างสิ่งที่ตัวเองกระทำไปผมว่ามันไม่ถูกต้อง หรือ ๔ เดือน ๕ เดือน ๗ เดือนนี้ท่านกำลังจะใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่ถูกต้องหรือเปล่า ผมก็มีสิทธิระแวงได้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ ไม่ต้องยื่นหรอกครับศาลรัฐธรรมนูญ มันชัดเจน สภาแห่งนี้อยากจะเป็นสภาที่ประชาชนให้การเคารพนับถือก็ว่าไป แต่ไม่ใช่มาทำงานแบบนี้ มันน่าอดสูจริง ๆ กราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอมรัตน์ ตามด้วยนายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ เชิญครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดี๋ยวท่านอมรัตน์ครับ ท่านจิรายุหารือหรือครับ ท่านอมรัตน์รอนิดหนึ่งนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานครับ คืออย่างนี้ครับ เมื่อครู่นี้มันมีรายชื่อที่เซ็นไปแล้วที่จะไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญ แต่ผมไปดูรายชื่อหน้าบัลลังก์ก็คนเดียวกับพวกที่เซ็นไป ถ้าท่านรู้ตัวกรุณารีบถอนชื่อข้างหน้า เพราะเดี๋ยวผมจะแฉว่าทำไมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้วทำไมรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ถึงได้ยื้อ มันมีบริษัทนายทุนเข้ามาเกี่ยวข้องเรื่องการซื้อวิทยุสื่อสารที่ถ่ายรูปได้ หลายสตางค์ รอแป๊บเดียว ใครที่ไปลงชื่อ พ.ร.บ. ที่จะไปถอนรัฐธรรมนูญแล้วกรุณาไปถอนชื่อ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจิรายุ ผมว่าเอาไว้ให้มันชัดเจนก่อน ผมว่าเราอย่าเพิ่งเอาเรื่องที่ยังไม่ชัดเจน ยังไม่เป็นทางการเอามาอภิปรายให้เสียเวลา เราให้ท่าน ส.ส. ที่ได้ยื่นรายชื่อเอาไว้อภิปรายไปตามขั้นตอนลำดับขั้น ถ้าหากว่ามีการยื่นศาลรัฐธรรมนูญจริง ๆ มันก็ต้องผ่านทางงานธุรการ งานสารบรรณมีการตรวจสอบว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง หลังจากนั้นก็ต้องถึงท่านประธานชวน ผมก็เชื่อว่าท่านประธานชวนท่านมีแนวทางในการที่จะดำเนินการอยู่แล้ว เดี๋ยวเราค่อยคุยกันตอนนั้นแล้วกัน เชิญท่านอมรัตน์ได้อภิปรายครับ เชิญครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันลุกขึ้นยืนเพื่ออภิปรายคัดค้านพระราชกำหนดที่จะเลื่อนการบังคับใช้พระราชบัญญัติอุ้มหายและซ้อมทรมานที่เคยผ่านสภาผู้แทนราษฎรและผ่านวุฒิสภาไปแล้ว เราใช้เวลาในสภาชุดนี้ต่อสู้เรื่องนี้นานถึง ๒ ปีกว่า และตลอดเส้นทางยาวนานมากกว่า ๑๕ ปี ที่สภาแห่งนี้เคยมี พ.ร.บ. อุ้มหายและซ้อมทรมานผ่านเข้ามาในวาระหนึ่งแล้วถึง ๔ ครั้ง แล้วก็มีอันเป็นไปไปทุกครั้งไม่เคยได้ประกาศ ---

ผ่านวาระสอง วาระสามแล้วประกาศใช้ได้จริง ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่เราใกล้ความจริงที่สุด และดิฉันผิดหวังเป็นอย่างมากที่ ครม. นำโดยนายกรัฐมนตรี คุณประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ชิงออกพระราชกำหนด โดยอ้างว่าเป็นเรื่องจำเป็นฉุกเฉินเร่งด่วนที่จะต้องระงับยับยั้ง ๔ มาตรา ไม่บังคับใช้ชะลอไปอีก ๘ เดือน ดิฉันรับไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาระหว่างประเทศของสหประชาชาติไปแล้วอย่างน้อย ๒ อนุสัญญา คือในปี ๒๕๕๐ เราได้ลงนามในอนุสัญญาต่อต้านการซ้อมทรมาน และในปี ๒๕๕๕ ก็ได้ลงนามในอนุสัญญาต่อต้านการซ้อมทรมาน แต่การไปลงนามในภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศโดยที่ในประเทศเราภายในประเทศยังไม่มีการออกกฎหมาย เพื่อรองรับสัญญาที่เราไปทำระหว่างประเทศเลย แสดงว่าตลอดเวลาที่ผ่านมาคนก็หาย กฎหมายก็ไม่มี เหตุการณ์อุ้มฆ่านับไม่ถ้วนทั้ง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่รวมที่ไม่มีการบันทึกถูกอุ้มหายไปเฉย ๆ และมีการฌาปนกิจภายใน ๑ วันตามศาสนาอิสลาม การอุ้มหายครั้งแรกที่ได้ดำเนินการทางกฎหมายได้มีการเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคือทนายสมชาย นีละไพจิตร การอุ้มหายประชาชนจำนวนมากในเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ปี ๒๕๓๕ การอุ้มหายแม่ลูกตระกูลศรีธนะขัณฑ์ และล่าสุดคนสุดท้ายผู้ลี้ภัยจากเหตุการณ์การรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ นายวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์ ที่ถูกอุ้มหายไปในประเทศเพื่อนบ้านประเทศกัมพูชา ก่อนหน้านั้นมีการอุ้มหายในประเทศเพื่อนบ้านเราเช่นเดียวกันที่ประเทศฝั่งซ้ายแม่น้ำโขงคือการอุ้มฆ่าอุ้มหายผู้ลี้ภัยถึง ๙ คน ตั้งแต่มีการรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และ ๓ ศพสุดท้ายเป็นการอุ้มหายอุ้มฆ่าที่โหดเหี้ยมที่สุดคือ ๓ ศพที่ลอยในแม่น้ำโขงในปี ๒๕๖๓ คือการอุ้มหายอาจารย์สุรชัย แซ่ด่าน สหายภูชนะและกาสะลอง เป็นการฆ่าโดยการยัดแท่งปูนแล้วก็ห่อหุ้มด้วยกระสอบเอาไปลอยในแม่น้ำโขงและศพมาโผล่ที่จังหวัดนครพนม ซึ่งจนถึงบัดนี้ก็ยังไม่มีเบาะแสว่าทางการไทยจะเป็นเดือดเป็นร้อน สุดท้ายสังคมเรามาตระหนักจากการซ้อมทรมานจนกระทั่งเสียชีวิตในเหตุการณ์ผู้กำกับโจ้ที่จังหวัดนครสวรรค์ ที่ซ้อมทรมานผู้ต้องหายาเสพติดบน สน. บนโรงพัก ทำให้สังคมตระหนักและ พ.ร.บ. นี้ก็ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรในวาระหนึ่งถึงวาระสามไปเรียบร้อยแล้ว ดิฉันก็ไม่ทราบว่าการเตะถ่วงอีก ๗-๘ เดือน ท่านจะไม่บังคับ ๔ มาตรานี้ ท่านจะเอาไปใช้ในการอุ้มหายหรือซ้อมทรมานใครในระหว่างที่มีการจัดเลือกตั้งใหญ่หรือเปล่า การอ้างว่าเป็นการเร่งด่วนฉุกเฉินดิฉันคิดว่ายังมีเรื่องเร่งด่วนกว่า พ.ร.ก. ฉุกเฉินนี้มากมายที่ประมุขทั้งฝ่ายบริหารคือนายกรัฐมนตรี และประมุขฝ่ายตุลาการ

คือประธานศาลฎีกา แสร้งแกล้งทำเป็นมองไม่เห็นค่ะ คือมีการอุ้มหายหลักการของกฎหมายที่บอกว่าให้ถือเป็นผู้บริสุทธิ์ไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำพิพากษา และการอุ้มหายหลักนิติรัฐ อุ้มหายหลักนิติธรรมในประเทศนี้ที่อุ้มหายไปนานแล้ว และทวีความรุนแรงภายหลังรัฐประหารเมื่อปี ๒๕๕๗ คือเกือบ ๙ ปีมาแล้ว การอุ้มหายสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่เป็นสิทธิพลเมืองที่เราได้ลงนามในภาคีระหว่างประเทศ เหยื่อจากการทรมานจิตใจจากการไม่เป็นธรรมทางกฎหมาย จากกฎหมายไม่เป็นกฎหมาย ศาลไม่เป็นศาล และการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงเกิดกรณีที่เยาวชน ๒ คน ตะวัน ทานตะวัน ตัวตุลานนท์ และน้องแบม อรวรรณ ภู่พงษ์ เรื่องนี้กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันวันนี้เลยค่ะ น้องกำลังอดข้าวอดอาหาร และตอนนี้ย้ายออกจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์มาอยู่ที่หน้าศาลฎีกาที่ท้องสนามหลวง เพื่อให้ท่านตุลาการที่ผ่านไปผ่านมาได้มองเห็น เกิดในใจกลางมหานครนี้เองเยาวชน ๒ คน อดข้าวอดอาหารมาเป็นเวลากว่า ๑ เดือนแล้ว และกำลังจะเสียชีวิตจากการอดอาหารเพื่อเรียกร้องให้ศาลทำตามกฎหมายในประเทศนี้มากกว่า ๑ เดือนแล้ว เรียกร้องจิตสำนึก มโนธรรมสำนึก ความเป็นมนุษย์ที่ผู้พิพากษาจะต้องมีกันทุกคนก่อนที่จะมาเป็นศาล ก่อนที่จะมาเป็นผู้พิพากษา -------------

- ๓๒/๑

เขาถูกข้อหาเพียงเพราะออกไปทำโพลล์ (Poll) สอบถามความคิดเห็นเรื่องขบวนเสด็จว่าประชาชนมีความเดือดร้อนจากขบวนเสด็จหรือไม่ และกระบวนการยุติธรรมก็ยังไม่มีการตัดสินจากศาลชั้นต้นเลย เด็ก ๒ คนนี้กำลังรอให้ผู้ใหญ่ในบ้านเมืองได้เห็น แล้ววันนี้ถ้าดิฉันไม่ได้พูดดิฉันจะรู้สึกผิดไปตลอดชีวิต ดิฉันจะขอพูดแทนเธอทั้งสอง ทั้งตะวันและแบมให้ประธานรัฐสภาฟังและให้ถูกบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ให้ประธานศาลฎีกาได้รู้สึกอดสูละอายใจที่ท่านเป็นประธานฝ่ายตุลาการ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอมรัตน์ผมว่าเราพูดเชิงสัญลักษณ์ก็น่าจะได้ แต่อย่าได้ไปล่วงเกินสถาบันอื่น ขอร้องนะครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ค่ะ ขอบคุณมากค่ะ ดิฉันจะรู้สึกผิดไปตลอดชีวิตถ้าดิฉันไม่ได้พูดแทนพวกเธอ ให้ที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ได้บันทึกไว้ข้อเรียกร้องล่าสุดของเธอดิฉันจะไม่ให้เสียเวลาในสภามาก แต่ข้อเรียกร้อง ณ ชั่วโมงนี้ ณ นาทีนี้ที่ผู้ใหญ่ในบ้านเมืองสามารถทำได้คือข้อเรียกร้องขอย้ายสถานที่ที่ตั้งเต็นท์หน้าศาลฎีกา ท้องสนามหลวง เพราะ ๒ คนมีปัญหาสุขภาพ ร่างกายบอบบางและอ่อนแอมากเมื่อวานนี้เธอยื่นหนังสือไปที่ประธานศาลฎีกาขอย้ายสถานที่จากการนอนอยู่ที่ฟุตพาทหน้าศาลฎีกา ขอย้ายสถานที่เข้าไปอยู่ที่หน้าพระบรมราชานุสาวรีย์กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ภายในบริเวณศาลฎีกาเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมที่ดีกว่ามาอยู่ริมถนนเป็นทั้งฝุ่นทั้งควันแบบนี้ และอีกข้อเรียกร้องหนึ่งก็คือขอให้ตุลาการทั้งหลายท่านมีจิตสำนึกแล้วก็รับฟังว่าผู้ต้องหาทางการเมืองอีก ๓ คนที่ตะวันและแบมเรียกร้องสิทธิในการปล่อยตัวในการประกันตัวนั้นเขายังอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดี ขอพวกเธอ ๒ คนจะรอดตายหรือจะมีชีวิตอยู่ต่อไป และพวกท่านก็จะได้รอดพ้นจากข้อหาเป็นฆาตกรได้กรุณาให้สิทธิในการประกันตัว ๓ คนที่เหลือ เพื่อให้ตะวันและแบมยุติการอดน้ำอดอาหารและมีชีวิตอยู่ต่อไป พวกเราอายุกันแบบนี้แล้วเรากำลังจะจากโลกนี้ไปอย่าทำกับอนาคตของชาติแบบนี้อย่าทำด้วยความเห็นแก่ตัวแบบนี้ เรามีหน้าที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงไม่ใช่ให้เด็กรุ่นใหม่ ให้อนาคตของชาติมาปรับตัวให้เข้ากับคนในโลกยุคเก่าแบบของเรา สำหรับ พ.ร.ก. ที่จะเลื่อนการบังคับใช้ ๔ มาตราออกไปอีก ๘ เดือน ดิฉันไม่เห็นด้วยด้วยเหตุผล ๔ ประการดังนี้ ๑. ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความไม่ยุติธรรม ๒. เหตุผลที่ ครม. นายกรัฐมนตรีอ้างมาเพื่อขอเลื่อนการบังคับใช้ไป ๘ เดือนนั้นเป็นเหตุผลที่ฟังไม่ขึ้น รวมทั้ง

การใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ มาอ้างว่าเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนที่จะเลื่อนบังคับใช้ก็เป็นเรื่องที่ขัดรัฐธรรมนูญและไม่ใช่เหตุผลที่แท้จริง เพราะว่ารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้เคยเข้ามาตอบกระทู้ในสภาแห่งนี้แล้วว่ามีความพร้อม อีกทั้ง พลตำรวจเอก สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็ได้เคยเข้ามาชี้แจงในกรรมาธิการแล้วว่ามีความพร้อมที่จะทำตามกฎหมายนี้ เพราะฉะนั้นข้ออ้างว่าไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณที่จะไปซื้อกล้องติดตำรวจทุกคน ไปซื้อกล้องติดกับรถทุกคันเพื่อที่จะติดตามให้มีการบันทึกเทป บันทึกข้อมูลเพื่อให้ญาติของผู้ต้องหาและทนายความได้ทราบความคืบหน้าว่าการจับตัวผู้ต้องหาตอนนี้อยู่ในขั้นตอนไหนแล้ว การออก พ.ร.ก. ครั้งนี้เป็นเรื่องที่ฟังไม่ขึ้น ดิฉันขอคัดค้าน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเลยเวลามานานแล้วครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ดิฉันขอใช้สิทธิเรียกร้องเพื่อนสมาชิกในที่นี้ด้วยว่ามีใครบ้างที่ไปลงชื่อในการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ ดิฉันขอเรียกร้องจิตสำนึกของท่าน ตลอดเวลาที่ผ่านมาก็ไม่มีใครกล้าที่จะพูดคัดค้านทำเหมือนเห็นด้วยทุกคน แต่แอบไปลงชื่อกันแบบนี้ได้อย่างไร ขอบคุณมากค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอให้ช่วยกันรักษาเวลาด้วย ต่อไปเชิญนายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ ตามด้วยท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายกองตรี อาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายความเห็นเกี่ยวกับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖

ที่กำลังพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วนอยู่ในสภาแห่งนี้ กระผมเองได้เป็นคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งจะมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมาแล้ว ในการนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในชั้นการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการกระทำทรมานและทำให้บุคคลสูญหายนั้น ประชาชนได้ให้ความสนใจและติดตามการตราการพิจารณากฎหมายกันอย่างมากมาย เพราะเป็นกฎหมายที่มีความมุ่งหมายที่จะคุ้มครองสิทธิ อิสรภาพ เสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในถิ่นชนบท ถิ่นทุรกันดาร ในป่าเขา ในทะเล ในท้องที่ห่างไกล กฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๒๒ ได้เพิ่มบทบาทของข้าราชการฝ่ายปกครอง พนักงานอัยการ ให้เป็นผู้ที่จะอำนวยความยุติธรรมให้กับพี่น้องประชาชนในการตรวจสอบและถ่วงดุล การปฏิบัติงานด้านอำนวยความยุติธรรมคุ้มครองประชาชนในระดับพื้นที่ ในระหว่างการพิจารณากฎหมายฉบับนี้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้เข้าชี้แจงแจ้งถึงความพร้อมในการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ว่าเมื่อมีเหตุให้ชะลอโดยการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยอ้างถึงเหตุผลว่ามีวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นการที่เราจะเลื่อนหรือการไม่บังคับใช้กฎหมายตามที่รัฐสภาแห่งนี้ได้ตามกฎหมายมาแล้วนั้น จะเป็นเหตุสำคัญที่จะทำให้พี่น้องประชาชนขาดความเชื่อมั่น ขาดความเชื่อถือในระบบกระบวนยุติธรรมของประเทศไทย ผมมีความกังวลว่าถ้าหากเราได้อ้างเหตุผลดังกล่าวแล้วเพื่อที่จะเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายก็อาจจะเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีในพี่น้องประชาชน แต่ว่าด้วยเหตุผลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบได้อ้างมานั้นก็เป็นเหตุผลที่ควรจะต้องได้รับการพิจารณาในเรื่องของความถูกต้องความชอบธรรม เพราะฉะนั้นเราควรที่จะต้องหาช่องทางที่จะยุติในเรื่องดังกล่าวนี้ ในเบื้องต้นผมขออนุญาตที่จะอภิปรายเพื่อให้พิจารณาต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิสาร ตามด้วยท่านละออง ปิยะไพรัช เชิญครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมวิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงราย ผมขออนุญาตท่านประธานว่าสิ่งแรกที่อยากจะขอเรียนท่านประธานก็คือผมคิดว่าคณะรัฐมนตรีได้ทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๗๒ ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสอง อันนี้กล่าวหากันแรง ๆ เลยครับ

ท่านผู้นำฝ่ายค้านท่านได้บอกแล้วว่าพระราชกำหนดฉบับนี้จริง ๆ แล้วในมาตรา ๑๗๒ ทั้งวรรคหนึ่ง วรรคสอง เขาบอกว่ามันเพื่อความปลอดภัยของประเทศ เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือเป็นการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ แต่เรื่องนี้มันไม่ใช่เรื่องฉุกเฉิน ไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนที่ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้ ผมเรียนว่าอันที่ ๑ ผมคิดว่า ครม. ทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน ส่วนที่มีทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้กรุณาชี้แจง ผมขออนุญาตเอาเป็นประเด็นหักล้าง แล้วก็ให้พี่น้องประชาชนได้ตามผมไปทั้ง ๓-๔ มาตรา ที่เราจะขอยกเว้น ในมาตรา ๒๒ ที่ท่านบอกว่าท่านต้องใช้เครื่องบันทึกภาพ บันทึกเสียง ตลอดจนถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มันมีข้อจำกัด ตอนเช้าผมได้พบกับท่านรัฐมนตรีสมศักดิ์ เทพสุทิน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านก็ชี้แจงผมบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องนอกเหนือจากกรรมาธิการที่เราเคยพิจารณากฎหมายฉบับนี้ไปแล้ว แต่เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้เอาเหตุผลมาชี้แจงอย่างไรครับ --

- ๓๔/๑

๑๒๐ วัน ปรากฏว่าท่านเพิ่งไปยื่นเมื่อ ๘๑ วัน ที่สำคัญก็คือในกฎหมาย มาตรา ๒๒ ที่เราแก้ไขมา เขาไม่ได้บอกเลยว่าจำเป็นต้องบันทึกแบบไหน ไม่มีปัญหาครับ แล้วจริง ๆ แล้วผู้ก่อการร้ายหรือคนกระทำความผิดที่เราจะต้องไปบันทึกเสียงหรือภาพ ไม่ต้องบันทึกทีละ ๒ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง เดี๋ยวนี้เทคโนโลยีมีมือถือทีละ ๕ นาที ๕ นาทีทำได้ตลอด ที่ ผบ.ตร. รุ่นก่อนท่านเคยไปซื้อไบโอเมทริกซ์ (Biometrics) เคยขอ ๑๙๑ จาก กสทช. เป็น ๗,๐๐๐ ล้านบาทเป็นหลายพันล้านบาทไปตั้งศูนย์ ๑๙๑ ศูนย์เฉพาะกิจอันนี้เตรียมการอะไรกันไว้หรือเปล่า ผมเรียนท่าน ผบ. ว่าผมรู้ประวัติท่านดี ท่านเป็นคนธรรมะธรรมโม เป็นคนที่ตั้งใจจริงนะครับ แต่ต่อว่าเลยว่าก่อนหน้าท่าน และหลังท่าน ลูกน้องท่าน มันห่วยแตกทั้งนั้นเลยครับ สิ่งที่ผมอยากขออนุญาตหักล้างท่านประธานก็คือว่า ๑๒๐ วันเราเห็นชัดแล้ว มาตรา ๒๒ วรรคสองอีกเช่นเดียวกัน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนควรจะได้รับสิทธิ ตอนนี้ตำรวจท่านพูดแล้วน่าสงสาร ตำรวจมี ๒ มือ ตำรวจจะต้องป้องกันตัวเองเกิดไปโดนผู้ร้ายล่ะ ทั่วไปท่าน ผบ. ลองถามลูกน้องท่านสิครับ มีแต่พี่น้องประชาชนตาดำ ๆ ที่โดนกระทำอย่างรุนแรงทั้งนั้นท่านไม่พูดถึงหรือว่าตำรวจซ้อม ตี อุ้มหาย ซึ่งตัวนี้เราต้องการที่จะให้มีการถ่วงดุลระหว่างพนักงานอัยการกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ถ้าในกรุงเทพฯ ก็เป็นผู้อำนวยการฝ่ายสอบสวนกับกรมการปกครอง กับสำนักงานอัยการ ซึ่งตรงนี้มันจะเป็นหลักประกันในการที่จะช่วยเหลือถ่วงดุลให้พี่น้องประชาชนได้รับความยุติธรรม และกฎหมายที่เราออกไปแล้วมันก็ดีมันก็สมบูรณ์อยู่แล้วครับ ในมาตรา ๒๓ เช่นเดียวกัน เขาบอกว่าต้องเอาเรื่องนี้เพื่อที่จะให้มีการเลื่อนเวลาออกไป หรือว่าไม่สามารถปฏิบัติการได้ ผมเรียนท่านประธานครับ เรามาอ่านมาตรา ๒๓ ไม่ได้เกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือเครื่องไม้เครื่องมืออะไรของท่านเลยไปยกเว้นทำไมเขาบอกว่าต้องให้เจ้าหน้าที่ก็คือตำรวจควบคุมตัวแล้วจะต้องมีการพิสูจน์อัตลักษณ์ นามสกุลตำหนิ รูปพรรณ ข้อ ๒ วันเวลาเกิดเหตุ ข้อ ๓ การควบคุมตัว ตรงนี้ไม่จำเป็นต้องเลื่อนเลยท่านก็ทำของท่านปกติอยู่แล้วครับ มาตรา ๒๔ ที่ผมอยากขอคัดค้านท่านรองนายกรัฐมนตรีกับท่านรัฐมนตรีกับ ครม. ชุดนี้มีสิ่งที่บอกเหตุให้ชัดเจนคืออะไร เขาบอกว่ามันไม่ให้ถึงข้อมูลเพราะอาจจะมีส่วนได้เสียอาจจะมีการสกัดกั้นยากที่เป็นผู้ต้องหาไม่ให้ได้รับการรับรู้ว่าเขาอยู่ที่ไหน ตรงไหน แต่ที่สำคัญคืออะไรครับ ความยุติธรรมที่จะให้ทนายที่ผู้ถูกกระทำเข้าไปช่วยถ่วงดุลดูแล ปรากฏว่าไม่มีครับ และข้อมูลอันนี้ในมาตรา ๒๔ ท่าน ผบ. ตอบผมสิมันต้องใช้เครื่องมือเครื่องไม้อะไรครับ มันไม่จำเป็นเลย ข้อนี้ไม่จำเป็นเกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์ที่ท่าน

จะต้องไปซื้อเลยท่านจะยกเว้นไปทำไมครับ และสุดท้าย มาตรา ๒๕ อันนี้เป็นดุลยพินิจของศาลชัด ๆ เพราะไม่ได้เกี่ยวกันเลยว่ามันมีการควบคุมเกี่ยวข้องใด ๆ ดุลยพินิจของตำรวจมีหรือไม่ มันเป็นเรื่องของศาลล้วน ๆ เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าในการที่ท่านจะดีเลย์ (Delay) ออกไปมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ไม่มีเหตุผลครับ ผมฟังเพื่อนสมาชิกทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลอภิปราย ผมเห็นเหตุผลประการเดียวเหมือนกับเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลหลายท่านที่เมื่อสักครู่อภิปรายไป สภาแห่งนี้เราออกกฎหมายไปแล้วเป็นพระราชบัญญัติไปแล้ว ให้เวลาไปแล้ว มีคณะกรรมาธิการมาชี้แจงทุกท่าน แต่ปรากฏว่ามันเหมือนกับถมน้ำลายแล้วไปเลียขึ้นมาเอง สภาเราจะเป็นอย่างนี้หรือครับ ขอเถอะครับวันนี้วันสุดท้ายครับ ขอให้เรามีศักดิ์ศรีอย่าให้เรื่องนี้เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่จะต้องรับกรรม สุดท้ายเหมือนกับเพื่อนสมาชิกเข้าใจ ผมก็เข้าใจครับ กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อที่จะทำลายล้างอุ้มหายฝ่ายค้านหรือเปล่าครับ ผมไม่มั่นใจครับ โดยเฉพาะประธาน ก.ตร. แห่งชาติ ประธาน ก.ตร. ชื่อ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านพูดอะไรแล้วท่านทำไม่ได้ครับ กฎหมายฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันที่ท่านต้องการทำตรงนี้ขึ้นมามันมีอะไรแอบแฝงหรือเปล่า อีก ๒-๓ เดือนเห็นว่าจะเลื่อนยุบสภาจากวันที่ ๑๕ มีนาคม เป็นวันที่ ๒๑ ตรงกับวันเกิด แล้วก็เลือกตั้งก็อาจจะเลื่อนไปอีก แต่อย่างไรก็ไม่เกินเดือนพฤษภาคมแน่นอน

แต่ท่านจะใช้โอกาสอย่างนี้เพื่อที่จะอุ้มหายแกนนำคนหัวคะแนนที่ไม่ปฏิบัติตามใจท่าน หรือว่าเป็นคนของฝ่ายค้านอย่างนั้นใช่ไหมครับ ผมไม่มั่นใจ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา พูดอะไรไม่เคยอยู่กับร่องกับรอย พี่น้องประชาชนทราบไหม เขาเคยประกาศว่าจะให้ของขวัญพี่น้องประชาชน ลดราคาน้ำมันเบนซินวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒ บาท ตอนนี้มันเลยมาแล้ว และกฎหมายฉบับนี้ท่านขอไปก็ไม่มีทางทำได้ครับ สุดท้ายครับท่านประธาน แอมเนสตี (Amnesty) เขามายื่นหนังสือให้ผู้นำฝ่ายค้าน ผมขออนุญาตไม่มีเวลาได้อ่าน แต่พวกเราเห็นด้วยกับท่านร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะทั้งหมดเกือบ ๒๐ องค์กร และที่สำคัญมันเป็นองค์กรระหว่างประเทศ ประเทศไทยเราจะตกต่ำขนาดนี้หรือครับ ตอนนี้ไปคบหาสมาคมกับใคร เขาไม่เชื่อถือเกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชนของเราอยู่แล้ว แต่ท่านไม่ยอมทำตามกฎหมายที่ท่านไปลงนามให้สัตยาบันไว้ เหมือนกับเพื่อนสมาชิก ผมเรียนท่านประธานว่าผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้พระราชกำหนดฉบับนี้ผ่านสภาไปได้ ขอเรียกร้องเพื่อนสมาชิกที่เคารพทุกท่านด้วย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ท่านใดที่หลงผิดไปลงชื่อโดยไม่ทราบมาก่อน ขอเอาเกียรติภูมิของสภามา เราอย่าให้ถูกครอบงำโดยฝ่ายบริหารซึ่งไม่เอาเรื่องเอาราวเรื่องนี้มาแล้วก็มาบีบบังคับพวกเรา ช่วงนี้วันประชุมวันสุดท้าย ขอทำสิ่งดี ๆ ให้พี่น้องประชาชนคนไทยบ้าง ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยกับพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญนางสาวละออง และตามด้วยท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม

นางสาวละออง ติยะไพรัช (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ละออง ติยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ดิฉันไม่เห็นด้วยกับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ท่านประธานคะ พ.ร.บ. พระราชบัญญัติ ออกมาตั้ง ๑๒๐ วัน ก่อนจะประกาศใช้ ท่านไปอยู่ที่ไหนกัน ที่ท่านให้เหตุผลวันนี้ก็คือเรื่องหนึ่ง เรื่องของการของบประมาณ ๒. เรื่องของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ไม่ได้จัดซื้อ แล้วก็ไม่ได้มีการทดสอบ ไม่ได้มีการที่จะเรียนรู้ของหน่วยงานราชการ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ดิฉันพูดถึงเรื่องงบประมาณ งบประมาณมันก็ต้องมีการตั้งต้นว่าท่านจะต้องใช้เครื่องไม้เครื่องมืออะไรบ้างและขอสำนักงบประมาณ ถ้าในเรื่องที่ท่านบอกว่าท่านไม่สามารถที่จะขอ เพราะว่ามันเกินในเรื่องของงบประมาณที่ขอไปแล้วไม่ได้ มันก็ยังมีส่วนที่จะเป็นงบกลางของนายกรัฐมนตรี ถ้าท่านเห็น

ความสำคัญ ในเรื่องของอุปกรณ์ไม่ได้เป็นส่วนหลัก ดิฉันได้ขออนุญาตว่าอุปกรณ์ไม่ได้เป็นส่วนหลักว่าการแก้ไขปัญหา เป็นเรื่องของหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบว่าท่านสามารถที่จะใช้มาตรการอื่น ที่จะมาแก้ไขว่าถ้าท่านมีกล้องซีซีทีวี (CCTV) ไม่พอหรือเครื่องบันทึกเสียงไม่พอ ถ้าท่านเห็นความสำคัญว่าการอุ้มฆ่า การอุ้ม การทรมานของผู้ต้องหาหรือว่าพี่น้องประชาชนต่าง ๆ ควรจะได้รับสิทธิเสรีภาพ ท่านน่าจะมีมาตรการอื่นเข้ามาควบคุม เช่น ด้านระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการอื่นที่ท่านเห็นสมควร นำมาใช้ไปก่อน อันนี้คือสิ่งที่ดิฉันเห็นว่าถ้าท่านมีความที่อยากจะให้กฎหมายตรงนี้ให้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ซึ่งดิฉันเองก็รู้สึกไม่สบายใจเรื่องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ซึ่งเราจะเห็นจากข่าว มีราชการระดับสูงที่ได้ทำเรื่องของทั้งทรมานของผู้ต้องหา แล้วก็จากที่เราเห็นข่าวผู้กำกับคนหนึ่งชื่อผู้กำกับโจ้ ดิฉันเห็นแล้วดิฉันก็รู้สึกว่าหวาดผวาตลอดเวลา ดิฉันอยากให้กฎหมายฉบับนี้ผ่าน เพราะว่าพี่น้องประชาชนทั้งผู้บริสุทธิ์ก็ตาม ไม่บริสุทธิ์ก็ตาม ทั้งญาติพี่น้อง เมื่อถูกคุมขังหรืออะไรก็ตามก็จะมีความรู้สึกหวาดผวา หวาดกลัวว่าพี่น้องของเราจะอยู่ที่ไหน จะเป็นอย่างไร และสภาพในการสอบสวนเป็นอย่างไร วันนี้ดิฉันอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ซึ่งเป็นกฎหมายที่สำคัญของประเทศไทย ซึ่งเราไม่เคยมีใช้มาก่อนและดิฉันทราบว่าทั่วโลกเขามีกฎหมายที่จะคุ้มครองผู้บริสุทธิ์หรือผู้ต้องหาที่ยังจะบริสุทธิ์หรือไม่บริสุทธิ์ก็ตาม --

- ๓๖/๑

ดิฉันเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้สิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนได้รับการคุ้มครอง แล้วดิฉันว่าถ้าการเลื่อนใช้ไปมันก็จะเป็นการที่เราไม่ทราบว่าเหตุการณ์มันจะเกิดขึ้นว่าเพราะอะไรท่านถึงเลื่อน และ ๑๒๐ วันที่ผ่านมาทำไมท่านถึงไม่มีการจัดการหรือร้องขอว่าท่านไม่มีงบประมาณ ท่านไม่มีเทคโนโลยี หรือว่าท่านไม่มีการที่จะให้อบรม หรือทำอะไรให้กับเจ้าหน้าที่ในของตำรวจ ดิฉันก็ต้องขอท่านประธานว่ามันมีข้อสงสัยว่าการเลือกตั้งครั้งที่จะเข้ามาถึงจะมีอะไรแอบแฝงหรือเปล่า หรือว่าคดีต่าง ๆ อะไรที่ผ่านมาจะมีอะไรแอบแฝงหรือเปล่าดิฉันไม่ทราบ แล้วก็อยากให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกก็ช่วยกันว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญจริง ๆ ค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านพิสิฐ ลี้อาธรรม ตามด้วยท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้ทางพรรคประชาธิปัตย์ก็ได้ใช้เวลาอย่างมากในการดูพระราชกำหนดฉบับนี้ แล้วก็มีความเห็นพ้องกันว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่น่าจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ที่ท่านอ้างมาว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนอันนี้ไม่น่าจะเข้าข่าย เพราะฉะนั้นเราจึงมีมติกันว่าจะขอยื่นศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องของเนื้อหาการที่ท่านเลื่อนบังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย หรือพูดง่าย ๆ กฎหมายอุ้มหายมันได้ไม่คุ้มเสียนะครับ ความรู้สึกของประชาชนต่อเรื่องนี้จะแย่มากทั้งในส่วนของชาวโลกด้วยต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยว่าเรื่องอย่างนี้แทนที่จะเลื่อนออกไปควรจะต้องเร่งทำ แล้วท่านอ้างเรื่องของความล่าช้า เรื่องเวลา ผมก็ไม่อยากตำหนิหลาย ๆ ท่านที่มีบทบาทในเรื่องนี้ ผมเชื่อว่าเป็นเพราะระบบ ก็คือผู้บริหารสูงสุดของเรามีงานเยอะแยะไปหมด มีงานล้นมือ ผมเคยอภิปรายในสภาว่าท่านควรจะตัดลดงานของสำนักนายกรัฐมนตรีลงจากที่มีกว่า ๓๐ หน่วยงานลงเหลือเท่าที่จำเป็น เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเสนอให้ท่านถอนพระราชกำหนดฉบับนี้ออกไป แต่ว่าผมอยากจะขอให้ท่านได้เสนอพระราชกำหนดอีกฉบับหนึ่งกลับเข้ามาด้วย ๕ มาตราเหมือนกัน ก็คือพระราชกำหนดว่าด้วยการยกเลิก พ.ร.บ. เกี่ยวกับความผิดของการใช้เช็ค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๓๔ เพราะว่าขณะนี้ประชาชนจำนวนมากมีความเดือดร้อนจากเศรษฐกิจเงินหมุนไม่ทัน เขาประกอบอาชีพอย่างสุจริตแต่เขียนเช็คไป กฎหมายเมื่อปี ๒๕๓๔

มีเจตนาที่จะให้ระบบเรามีการใช้เช็คแทนการใช้เงินสด ซึ่งเวลานี้ทางฝ่ายบริหารไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็เห็นด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้ล้าสมัย เพราะฉะนั้นกระทรวงยุติธรรมก็ได้นำเสนอกฎหมายนี้เข้ามาในสภาอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าในสภาเรามีปัญหาเรื่องของการใช้เวลาในเรื่องของกฎหมาย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จ่อคิวอยู่หลายเดือนด้วยกัน ประชาชนที่เดือดร้อนทุกวันนี้ถูกดำเนินคดี ถูกเอาเรื่องอยู่ในศาลมากมายด้วยกัน ทั้งที่จริง ๆ แล้วคดีอย่างนี้เป็นคดีแพ่ง ไม่ใช่คดีอาญาที่ต้องเอาคนเข้าคุก ผมจึงอยากจะขอวิงวอนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้โปรดพิจารณาร่าง โปรดพิจารณาทำกฎหมายเป็นพระราชกำหนด มี ๕ มาตราเหมือนกัน ก็คือมาตรา ๑ ชื่อ มาตรา ๒ บังคับใช้ มาตรา ๓ ให้ยกเลิก พ.ร.บ. ฉบับปี ๒๕๓๔ แล้วก็ให้คดีความต่าง ๆ ที่อยู่ในศาลก็ดีหรือในกระทรวงยุติธรรมก็ดีเป็นอันยกเลิก แล้วก็มาตรา ๕ ก็คือให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการง่าย ๆ ที่ท่านนำเสนอ ประกาศออกไปเพื่อจะให้ประชาชนจำนวนมากที่กำลังเดือดร้อนทุกวันนี้ได้ออกมาทำมาหากิน ได้ออกมาประกอบอาชีพสุจริตของเขาเพื่อจะได้มีรายได้แล้วก็มาใช้หนี้หรือเป็นเรื่องของคดีความทางแพ่งต่อไป ก็ขอกราบเรียน ขอบพระคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ตามด้วยท่านณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขตอำเภอคอนสวรรค์ อำเภอแก้งคร้อ อำเภอบ้านแท่น ขออภิปรายไม่เห็นด้วยกับการที่รัฐบาลออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งผมเห็นว่าในขณะนี้ประเทศไทยยังมีปรากฏการณ์ที่ไม่ชอบมาพากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจับกุมคุมขังบุคคลยังมีข่าวคราวออกมาเสมอว่ามีการบีบบังคับต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ถุงดำมาคลุมศีรษะ ซึ่งข่าวคราวก็เห็นอยู่แล้วว่าไม่กี่เดือนมานี้ก็มีการกระทำเอาถุงดำไปคลุมเพื่อที่จะบังคับขู่เข็ญ แต่ในที่สุดก็เสียชีวิต ดังที่เราเป็นข่าวคราวออกมาชัดเจน การจับกุมที่ใช้ไฟแช็คไปจุดลูกอัณฑะบ้าง การซ้อมผู้ต้องหาบ้าง สิ่งเหล่านี้ยังมีอยู่ และการที่คนไทยที่มีคดีอาจจะถูกกระทำให้สูญหายทั้งในประเทศและในต่างประเทศตามที่เราเห็นข่าวคราว เมื่อสถานการณ์เป็นอย่างนี้ สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือรัฐสภาก็ได้แก้ไขปัญหาโดยการตราพระราชบัญญัติเพื่อที่จะป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำที่ทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๒ เดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา แต่ก็เสียดายที่รัฐบาลชุดนี้อาจจะแสดงถึงการที่รัฐบาลไม่อยากจะให้เหตุการณ์ดังกล่าวนั้นสูญหายไป คือคงจะไม่ป้องกันบุคคลให้พ้นจากการทรมาน จากการทำให้สูญหายจึงออกพระราชกำหนดเพื่อยับยั้งการมีพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการแสดงว่ารัฐบาลมีเป้าหมายพิเศษหลาย ๆ อย่างที่เราอาจจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นและรัฐบาลปล่อยให้เจ้าหน้าที่บางคนกระทำโหดร้ายทารุณไร้มนุษยธรรมกับพี่น้องประชาชน สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นความผิดพลาดล้มเหลวของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่มีหน้าที่ในการคุ้มครองพี่น้องประชาชน แต่กลับปล่อยให้พี่น้องประชาชนจะถูกซ้อมทารุณหรือกระทำการทรมานต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ การออกพระราชกำหนดฉบับนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ ในเรื่องของกฎเกณฑ์การออกเป็นพระราชกำหนด ซึ่งปกติแล้วการออกเป็นพระราชกำหนดเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศชาติ การที่ท่านมายับยั้งกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เป็นการรักษาความปลอดภัยของประเทศชาติ และไม่ใช่เป็นการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดภัยสาธารณะ ตรงกันข้าม การออกพระราชกำหนดดังกล่าวเป็นการตรงกันข้ามกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ การกระทำของรัฐบาลที่ออกพระราชกำหนดดังกล่าวนั้นไม่ใช่เป็นการกระทำเพื่อป้องกันหรือปกป้อง

หรือแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ใช่เป็นการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ารัฐบาลชุดนี้ได้กระทำ หรือได้ออกพระราชกำหนดเพื่อยับยั้งกฎหมาย อันจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เป็นการทำลายความมั่นคงของประเทศชาติ เป็นการที่จะไม่ให้สิทธิมนุษยชนของคนไทยได้มีอยู่ต่อไป ขอบพระคุณที่พี่น้อง ส.ส. ของเรา พี่น้องประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลและแสดงออกต่าง ๆ หลาย ๆ อย่างในครั้งนี้ ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านณัฏฐ์ชนน ตามด้วยท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เชิญครับ

- ๓๘/๑

นายณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฏฐ์ชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี สะบ้าย้อย สำนักแต้ว สำนักขาม ของอำเภอสะเดา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ พ.ร.บ. ฉบับนี้เขาเรียกว่า พ.ร.บ. อุ้มหาย พ.ร.บ. อุ้มฆ่า มันไม่ได้เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดน และ ๔ อำเภอบ้านผมครับท่านประธาน ปัญหาเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายมีปัญหา คือ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียกว่า พ.ร.บ. อุ้มหาย พูดแบบชาวบ้าน ท่านประธานครับ มันเป็นการออกกฎหมายซ้อน มันซ้อนอย่างไร โดยใช้อำนาจของมติ ครม. ใช้อำนาจของสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ออกพระราชกำหนด ยกเว้น พ.ร.บ. ๔ มาตราที่ผมกล่าวมาแล้ว พระราชกำหนดฉบับนี้ใครได้ประโยชน์ ใครเสียประโยชน์ ประชาชนเสียประโยชน์คือกฎหมายไม่คุ้มครองในห้วงเวลาดังกล่าว ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ได้ประโยชน์ ได้อย่างไรครับท่านประธาน ก็คือยืดเวลาในการบังคับใช้กฎหมาย ในการเตรียมอุปกรณ์ และฝึกความชำนาญของเจ้าหน้าที่ เห็นไหมครับ มันจะมีข้อแตกต่างระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ เพราะฉะนั้นการขยายเวลาบังคับใช้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ทั้งหมด ๔ มาตราออกไป หัวใจหลักคืออะไร คือการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยหรือผู้ต้องหา และมีการบันทึกภาพและเสียงตามที่ พ.ร.บ. ได้กำหนดไว้ การเข้าถึงข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลการควบคุมตัว เพราะฉะนั้นเดิม พ.ร.บ. บังคับใช้วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผ่านมาแล้ว แต่ พ.ร.ก. ที่เราจะออกวันนี้จะขยายไปจนถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ก็คืออีกประมาณ ๖-๘ เดือนข้างหน้า เพราะฉะนั้นการอ้างถึงการใช้กฎหมายเพราะอะไร ขาดอุปกรณ์ ขาดความชำนาญของเจ้าหน้าที่ไม่พอ เหตุผลมันไม่พอครับท่านประธาน เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติรับรู้การเกิดกฎหมายอุ้มหายตลอดมา เพราะฉะนั้นถ้าประชาชนจะได้รับผลกระทบ เราจะอ้างว่าไม่พร้อมในการปฏิบัติไม่ได้ ประเทศนี้จะอยู่อย่างไร เจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายมีปัญหา เรามีทางแก้ก็คือให้สภามาแก้ แต่ถ้าประชาชนบังคับใช้กฎหมายโดยไม่มีข้อแม้ เพราะได้ระบุไว้ว่าขนาดประชาชนไม่รู้กฎหมายยังบอกว่าต้องรู้ ไม่รู้ไม่ได้ นี่คือประชาชน ผมหนักใจมาก เพราะพระราชกำหนดฉบับนี้ ผมในฐานะที่เป็นโฆษกกรรมาธิการ

การตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร เข้าใจกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เราอยู่กันมา ๔ ปี ในการทำหน้าที่กรรมาธิการ และเข้าใจกระบวนการงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สิ่งที่สำคัญที่สุดครับ เข้าใจความชำนาญของท่านที่ท่านอ้างถึง แต่ในฐานะ ส.ส. หน้าที่ของพวกผมคือออกกฎหมาย แก้กฎหมาย และเสนอกฎหมาย แต่วันนี้มันมาแปลก ทำหน้าที่ซ้อนกฎหมายในวันสุดท้ายในการประชุม เอา พ.ร.บ. มาแก้ ซ้อนโดยพระราชกำหนด เพราะฉะนั้น พ.ร.ก. ฉบับนี้ส่งผลให้ประชาชนถูกละเมิด พ.ร.บ. อุ้มหาย และถูกละเมิดเกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชน เพราะฉะนั้นก็ขอให้เพื่อนสมาชิกพิจารณาข้อดี ข้อเสียของ พ.ร.ก. ฉบับนี้ และลงมติตามเจตนารมณ์ของประชาชน ไม่ใช่จะให้สภาแห่งนี้มาทะเลาะขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และไม่ให้สภาแห่งนี้ขัดแย้งกับรัฐบาลเจ้าของ พ.ร.ก. เพราะ พ.ร.ก. ฉบับนี้เขาเรียกว่า พ.ร.ก. เจ้าปัญหา ขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านกมลศักดิ์ ตามด้วยท่านณธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ เชิญครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดนราธิวาส ประกอบด้วย อำเภอบาเจาะ อำเภอยี่งอ อำเภอรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมในนามตัวแทนพรรคประชาชาติขอเป็นส่วนหนึ่งในการอภิปรายแสดงความเห็นเกี่ยวกับพระราชกำหนดที่ฝ่ายรัฐบาลเสนอมากับพระราชบัญญัติการป้องกันปราบปรามการทรมานและกระทำให้บุคคลสูญหาย ก่อนที่ผมจะอภิปรายในหลักการและเหตุผล แล้วก็เป็นมติของพรรคประชาชาติเรา ก็คือว่าเราไม่เห็นด้วยกับที่ฝ่ายรัฐบาลเสนอพระราชกำหนดเข้ามา เราเห็นควรจะไม่อนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ ผมเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ พรรคประชาชาติเรานี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่มาจาก ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เราถูกปกครองด้วยกฎหมายพิเศษทั้งพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการสถานการณ์ฉุกเฉิน ๒๕๔๘ ร่วม ๑๙ ปี พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลาถูกกระทำทรมานกับกฎหมายพิเศษเป็นจำนวนมาก และถูกกระทำให้เสียชีวิตกับการบังคับใช้กฎหมายพิเศษนี้หลายราย ตั้งแต่ ๒๕๔๗ เป็นต้นมา ไม่ว่าจะเป็นอิหม่ามยะผา กาเซ็ง สุไลมาน แนซา อับดุลราฮิม หรือว่าที่ล่าสุดในสภาแห่งนี้ที่เพื่อนสมาชิกและผมได้พูดมาตลอดก็คือนายอับดุลเลาะ อีซอมูซอ ผมเองก็เคยตั้งกระทู้สดถามนายกรัฐมนตรีถึงบุคคลที่ถูกทรมาน ทหาร เจ้าหน้าที่ควบคุมตัวกลับมาคุ้มคลั่งก็คือนายมาริยะ เป็นพี่น้องที่อยู่ในตำบลสุวารี อำเภอรือเสาะ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กลับมาคุ้มคลั่งเสียสติ สิ่งเหล่านี้พรรคประชาชาติเราไม่นิ่งนอนใจครับ เราได้เป็นเจ้าของญัตติในการยื่น พ.ร.บ. เรียกสั้น ๆ ว่า พ.ร.บ. อุ้มหาย ตอนที่เรายื่นเรายื่นเป็นพรรคแรก แต่โชคดีเรารู้ตัวมาตลอดเราอยู่ฝ่ายค้าน แต่บังเอิญเกิดเหตุการณ์ผู้กำกับโจ้ นครสวรรค์ รัฐบาลอยู่ไม่ได้ก็เสนอเข้ามาเป็นกฎหมาย ทำให้เราเป็นเจ้าของญัตติใน พ.ร.บ. ฉบับนี้เช่นกัน ดีใจครับ ใช้เวลาต่อสู้มาเป็นปี สภาผ่าน ๓ วาระด้วยคะแนนเป็นเอกฉันท์ แต่อยู่ดี ๆ มาวันนี้ทราบข่าวก่อนหน้านี้รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดขยายระยะเวลาตั้งแต่มาตรา ๒๒-๒๕ ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการที่จะป้องกันไม่ให้พี่น้องผมถูกกระทำทรมานและกระทำให้เสียชีวิตในระหว่างการควบคุมตัวใช้กฎหมายพิเศษ ถ้าเปรียบเสมือนลูกที่สอบมหาวิทยาลัยได้คณะดี ๆ ปรากฏว่าพอถึงเวลาเปิดเทอมจะไปเรียนพ่อกลับบอกว่าไม่มีเงินเสียค่าเทอม อย่างนี้หรือคนที่เป็นพ่อที่ดีของลูก ตอนที่กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาแห่งนี้พี่น้อง

ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะพี่น้องชาติพันธุ์มลายูต่างแซ่ซ้องดีใจว่าอย่างน้อยที่สุดเขาจะมีกำแพงป้องกันไม่ให้ลูกหลานเขาทรมานจากการควบคุมตัว พอท่านมาออก พ.ร.ก. มันทิ่มแทงใจดำกับพี่น้องชาติพันธุ์มลายูในบ้านผม ผมดูหลักการและเหตุผล ฟังคำชี้แจงของผู้บัญชาการบอกแห่งชาติผมรับไม่ได้ ท่านบอกว่าท่านไม่มีงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ ปีกว่าที่ผ่านมาท่านทำอะไรอยู่ครับ โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. แสดงให้เห็นว่าท่านไม่ใส่ใจยินดี ไม่ต้องการที่จะให้พี่น้องได้รับการคุ้มครองสิทธิเลย ท่านทราบไหมว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่เฉพาะแต่คุ้มครองพี่น้องประชาชน แต่มันยังคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่สุจริต กฎหมายฉบับนี้จะเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ที่คิดไม่สุจริตกับพี่น้องประชาชนเท่านั้น เวลากฎหมายที่ต้องการคุ้มครองประชาชนท่านกลับไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณ บ้านผมด่านมีจำนวนเป็นพันด่าน ท่านเชื่อไหมท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผมขอเรียนให้ท่านทราบผ่านท่านประธานขอเวลา ๒-๓ นาทีครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญเลยครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ไม่มีกฎหมายให้การถ่ายรูปพี่น้องประชาชนผ่านด่านเลย แต่ท่านทราบไหมทุกวันนี้อันไหนที่ไม่มีกฎหมายรองรับท่านกลับพร้อมที่จะคุกคามพี่น้องประชาชนในการเดินทาง พ้นกว่าด่านใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ท่านไปสิครับ ท่านลองไปดู มีกล้องโทรศัพท์มือถือของพี่น้องหรือกล้องอื่น ๆ พร้อมที่จะเอาผิดกับพี่น้องประชาชน แต่ถึงเวลาที่พี่น้องประชาชนขอใช้กฎหมายคุ้มครองเขาบ้างท่านกลับไม่พร้อมในเรื่องเหล่านี้ นี่หรือที่ท่านบอกว่าท่านคือผู้นำของพี่น้องประชาชนที่แท้จริงสภาของเราสมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีท่านประยุทธ์นี่แหละครับ ท่านจำได้ไหมสิงหาคม ๒๕๖๒ ท่านก็ออกพระราชกำหนดเพื่อขยายเวลา พ.ร.บ. คุ้มครองสถาบันครอบครัวมาครั้งหนึ่งถามว่าตอนนี้ตอนที่ท่านออก พ.ร.ก. ขยายระยะเวลา พ.ร.บ. สถาบันครอบครัว ท่านอ้างว่าทรัพยากรไม่พอ มาจนถึงทุกวันนี้ยังไม่มีการบังคับใช้ใด ๆ เลย ผ่านมากี่ปีแล้วครับ ยังกลับไปใช้ พ.ร.บ. ครอบครัว ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผมจึงมีประเด็นคำถามที่จะถามท่านผู้มาชี้แจงว่าในมาตรา ๔ ที่ท่านเสนอ พ.ร.ก. ฉบับนี้เข้ามา มาตรา ๔ ท่านบอกว่าในระหว่างมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่ง พ.ร.บ. ป้องกันการอุ้มหายนี้ ยังไม่มีผลใช้บังคับให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานกระทำให้บุคคลสูญหายและหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบควบคุมตัวตามมาตรา ๒๒ เร่งเตรียมการให้มีความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายน เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยเร็ว ถามว่าถ้าครบวันที่ ๓๐ กันยายน ถ้าท่านยังไม่พร้อม ท่านยังจะขยายต่อใช่ไหมครับท่านตอบผมนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในระหว่างนี้ ๖ เดือน ท่านตอบสิว่าท่านมีหลักประกันอะไรที่จะคุ้มครองพี่น้องบ้านผมใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลาว่าจะไม่ให้ถูกซ้อมทรมาน ว่าจะไม่ให้เกิดการเสียชีวิตในระหว่างการควบคุมตัว เพราะบ้านผมเจ้าหน้าที่เข้าไปบนบ้านง่ายมาก เจ้าหน้าที่สงสัยนิดเดียวก็เอาตัวไปเลย ท่านไม่เคยโดนท่านไม่เคยรับเรื่องเหล่านี้ ไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนจากญาติพี่น้อง พ่อแม่ที่ลูกหลานเขาถูกเอาตัวไปและไม่รู้ไปอยู่ที่ไหน ท่านคิดว่า ๖ เดือนไม่ช้า แต่คนเหล่านี้เขามีความหวังกับกฎหมาย พ.ร.บ. อุ้มหาย ๖ เดือนที่ท่านขยาย ท่านลองนึกความรู้สึกของคนในพื้นที่บ้านผมสิว่าเขาจะรู้สึกอย่างไร ถ้าท่านตอบได้ท่านมีหลักประกันผมให้ผ่าน แต่ถ้าท่านตอบไม่ได้ว่าท่านไม่มีหลักประกันที่จะคุ้มครองพี่น้องผม ผมและพรรคประชาชาติเราไม่ยอมแน่นอน ผมถือว่า

ท่านใดที่มีส่วนร่วมในการขัดขวางกฎหมายฉบับนี้ ท่านไม่ได้จริงใจในการแก้ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กฎหมายฉบับนี้ตอนที่ พ.ร.บ. อุ้มหายออกมา มันสร้างบรรยากาศในกระบวนการสันติภาพที่รัฐบาลบอกว่ามีความจริงใจที่จะพูดคุยกับผู้เห็นต่าง เมื่อท่านมาขยายระยะเวลาเช่นนี้ เหตุการณ์ผมไม่รู้ว่ามันจะเป็นเช่นใด เพราะกฎหมายฉบับนี้ไม่คุ้มครองเฉพาะการควบคุมตัว แต่มันรวมตลอดถึงการตรวจค้น นั่นหมายความว่าหากมาตรา ๒๒ ใช้บังคับ หรือท่านสามารถที่จะนำอุปกรณ์อื่นมาใช้ไปพลาง ๆ ก่อน ผมเชื่อว่าการวิสามัญฆาตกรรม ๓ ปี ๖๗ ศพ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้คงไม่ใช่เรื่องปกติเหมือนเช่นที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ ทุกวันนี้พี่น้องผมใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ยินข่าวการวิสามัญฆาตกรรมเป็นเรื่องปกติ กลายเป็นเรื่องปกติของวิสามัญฆาตกรรม --

- ๔๑/๑

ปิดล้อม ตรวจค้นทีไรก็เสียชีวิตเมื่อนั้น ๓ ปี ๖๗ ศพ ท่านดูตัวเลขอาจจะน้อย แต่ชีวิตคน แม้แต่ ๑ คนก็มีค่า ผมจึงขอสรุปว่าวันนี้เห็นชัดเจนว่าท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ไม่มีวิสัยของการเป็นผู้นำที่อยู่เคียงข้างพี่น้องประชาชน เพราะท่านไม่เคารพสิทธิในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของพี่น้องเลยในการออก พ.ร.ก. ฉบับนี้ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ สมาชิกที่เคารพครับ ในระหว่างที่เราพิจารณาอภิปรายอยู่นั้น สมาชิกส่วนหนึ่งได้เสนอเรื่องขึ้นมาโดยท่านนิโรธ สุนทรเลขา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะได้เข้าชื่อเสนอความเห็นต่อประธานสภาว่าพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง ให้ประธานส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นเพื่อวินิจฉัยและให้รอการพิจารณากำหนดไว้ก่อนตามมาตรา ๑๗๓ ตามมาตรา ๑๗๓ ของรัฐธรรมนูญได้กำหนดว่าเมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดได้เข้าชื่อเสนอความเห็นต่อประธานเพื่อให้เสนอความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของพระราชกำหนด ประธานต้องส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญภายในกำหนด ๓ วัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็น เพื่อวินิจฉัยและให้รอการพิจารณาพระราชกำหนดนั้นไว้ก่อนจนกว่าจะได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ขณะนี้ได้ใช้เวลาในการตรวจสอบรายชื่อคำร้องทั้งหมดซึ่งส่งมา ปรากฏว่ามีจำนวนสมาชิกที่ตรวจสอบลายมือชื่อเรียบร้อยแล้วทั้งหมดได้จำนวน ๑๐๐ คน ซึ่งเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่และเป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้จึงให้รอการพิจารณาพระราชกำหนดนี้ไว้ก่อน จนกว่าจะได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จึงขอจบการพิจารณาในวาระนี้เพียงเท่านี้ครับ

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธาน ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกหมายเลข ๓๓๗ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีเอกสารมาให้ผมเซ็น ผมขออนุญาตว่าถ้าผมมีรายชื่อเซ็นเกี่ยวกับการยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ หรือ ป.ป.ช. ในเรื่อง พ.ร.ก. เลื่อนการอุ้มหาย ผมขออนุญาตไม่รับรู้นะครับ

และขออนุญาตว่าถ้ามีผมจะไม่ถือว่าอันนั้นเป็นลายเซ็นผมนะครับ ขออนุญาตปฏิเสธกลางสภาแรง ๆ ครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ผมขอผ่านกระบวนการต่อไปนะครับ ในลำดับต่อไปที่ต้องเรียนสมาชิก

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ก่อนปิดการประชุมนะครับ ผมขออภัยด้วยครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฟังนิดหนึ่งครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตนิดเดียว ท่านประธานครับ ผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย คือเรื่องนี้ไม่ได้ว่าอะไร เป็นเรื่องของระบบฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานทำถูกต้องทุกประการ แต่ถ้าผมไม่ยืนพูดนี่ประเทศชาติจะล่มจมและเสียหายได้ โดยเฉพาะ ผบ.ตร. ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ท่านประธานฝากท่าน ผบ.ตร. ด้วยครับ ท่านไปติดตามตรวจสอบ พลตำรวจโท จ มีเกี่ยวข้องกับการเตรียมการในการซื้อวิทยุสื่อสารประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาททั่วประเทศที่ผมกำลังจะอภิปรายนี่ แต่ปรากฏว่าท่านพูดเรื่องนี้แล้วก็ไม่เป็นอะไร

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมได้ยินเมื่อตอนเช้าทีหนึ่งแล้วครับ พอแล้วนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : เพื่อชาติบ้านเมืองผมขอใช้เวลาเพื่อประโยชน์ของประชาชนครับ ไปเตรียมกับบริษัททุนจีน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณจิรายุ เพื่อไม่ให้เสียหายต่อบุคคลภายนอก สมาชิกที่เคารพครับ เราได้ทำให้กระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติได้เดินมาโดยถูกต้องแล้วนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ เปิดแอร์มานานแล้วใจเย็น ท่านประธานครับ เดี๋ยวฟังสมาชิกสักหน่อย วันสุดท้ายไม่จำเป็นต้องรีบปิดครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตเลยนะครับ ขอให้ท่านผู้นำฝ่ายค้านได้กล่าวอะไรก่อน แล้วก็หลังจากนั้นผมขอขอบคุณพวกเราเล็กน้อย แล้วเราก็พร้อมกันฟังพระบรมราชโองการปิดสมัยประชุม เชิญท่านหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสตัวกระผมในฐานะเป็นตัวแทนของพรรคร่วมฝ่ายค้าน แล้วก็เพื่อนสมาชิกพรรคร่วมรัฐบาลหลายท่านที่ได้ร่วมกันพิจารณาการจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการทรมานและการอุ้มหาย ท่านประธานครับ ก็เป็นที่น่าเสียใจที่กระบวนการการพิจารณาของเราไม่แล้วเสร็จ กระบวนการการพิจารณาเราไม่แล้วเสร็จ การแล้วเสร็จคือได้มีโอกาสลงมติที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติ เหมือนที่กระผมได้กราบเรียนไปยังท่านประธานที่นั่งเป็นประธานที่ประชุมก่อนหน้าท่านประธานนะครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมฟังอยู่ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ว่าแนวโน้มการอนุมัติในสภาแห่งนี้ฟังจากสมาชิกส่วนใหญ่ที่อภิปรายทุกคนขึ้นมาคัดค้าน ไม่อนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะฉะนั้นแนวโน้มคือการไม่อนุมัติ การยื่นศาลรัฐธรรมนูญของสมาชิกพรรคร่วมรัฐบาล ผมจำเป็นต้องตั้งข้อสังเกตในโอกาสนี้เลย ถ้าสภาแห่งนี้จะอนุมัติ

พระราชกำหนดนี้ยื่นโดยคณะรัฐมนตรีที่คุมเสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ นั่นหมายความว่าท่านต้องการให้มีการอนุมัติ เมื่อท่านเห็นว่าไม่มีการอนุมัติ คาดการณ์ว่าจะถูกคว่ำในสภาแห่งนี้ ท่านเลยไปปรับใช้กระบวนการอีกกระบวนการหนึ่งโดยอาศัยช่องทางการระงับยับยั้งโดยการยื่นศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อดึงจังหวะเวลาออกไป ท่านประธานครับ มันจะเป็นการบันทึกประวัติศาสตร์ชาติไทยของรัฐสภาไทยที่ชงโดย ครม. กินโดย ครม. แล้วก็อุ้มหายโดย ครม. เอง น่าอับอายนะครับท่านประธาน ด้วยความเคารพผมต้องพูดแรง มันเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้น สิทธิในการยื่นเพื่อจะไม่ให้อนุมัติควรเป็นเสียงที่เห็นตรงข้ามว่าไม่ควรอนุมัติ ถ้าท่านอนุมัติผมถึงจะยื่น ทุกคนเห็นหมดว่าควรจะไม่อนุมัติ การยื่นครั้งนี้จะแปลเจตนาอื่นไม่ได้เลย อาศัยกลไกของศาลรัฐธรรมนูญที่ใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วันในการวินิจฉัย ท่านมีเวลาถึง ๒ เดือนที่จะระงับยับยั้งกฎหมายฉบับนี้ไว้ ในช่วงนี้ก็มีการบังคับใช้ไปตามพระราชกำหนดที่ท่านออกส่งต่อไปถึงรัฐบาลชุดหน้ายาวเลย กระบวนการต่าง ๆ ที่มีคนตั้งข้อสงสัยว่าเพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนบังคับใช้ที่จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนที่แท้จริงหรือเปล่า มันก็เลยมีคำถามอยู่ตลอด โดยเฉพาะประเด็นของท่าน ส.ส. จิรายุที่จะอภิปรายไม่ได้เป็นเพราะจัดหาเครื่องไม่ทัน ไม่เป็นเพราะจัดหาอุปกรณ์ไม่ทัน แต่กระบวนการของการอีบิดดิง (e-Bidding) ไม่ทันมันจริงหรือเปล่าท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอครับ อย่าเลยเถิดไปเลยนะครับ คุณหมอทำหน้าที่ที่เสร็จสมบูรณ์

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขออภัยครับ ถ้าท่านประธานบอกผมเลยเถิด ก็ขออนุญาต ล่วงเลยมานิดเดียวครับท่านประธาน ไม่ได้เลยเถิด ท่านประธานวินิจฉัยว่าเลยเถิดผมก็กราบขออภัย แต่ขอล่วงเลยมาถึงเจตนารมณ์ของพวกเรานิดเดียว เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพท่านประธาน มันตั้งข้อสังเกตเป็นอื่นไม่ได้ในการยื่นคำร้องผ่านท่านประธานไปยังศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัย มันเป็นการระงับยับยั้งอำนาจของรัฐสภาแห่งนี้ ของสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ตีความเป็นอื่นไม่ได้ครับ ถ้าเหตุการณ์มันเกิดขึ้น ถ้ามีความเสียหายเกิดขึ้น ---

เช่นในระหว่างเลือกตั้งถ้าพบว่ามีการใช้อำนาจหน้าที่ล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน คนที่เข้าชื่อต้องรับผิดชอบ เพราะไม่มีการให้ความเป็นธรรมในเรื่องของสิทธิในการเข้าไปในกระบวนการยุติธรรมของพวกเราครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณหมอครับ เราให้เกียรติเพื่อนสมาชิกนะครับ ทุกคนมีสิทธิครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ผมสรุปแล้วครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน วันนี้เป็นวันสุดท้ายของสมัยประชุมเรา เป็นวันที่ถูกบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์ของชาติไทยเราว่ารัฐสภาเราทำกันอย่างนี้ มันจะได้เป็นบทเรียนจดจำไปถึงลูกหลานและพวกเราที่กลับมาสมัยหน้า ถ้าเรามีโอกาสได้ใช้อำนาจของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ถูกปิดกั้นไม่ถูกบิดเบือน ผมมั่นใจว่ากระบวนการเหล่านี้มันจะไม่เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ ฝากพี่น้องประชาชนช่วยเป็นกรรมการตัดสินในคูหาเลือกตั้งครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เปิดโอกาสให้ตัวแทนฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่านนะครับ ท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมมีความจำเป็นที่จะต้องลุกขึ้นอภิปรายก็เพราะว่าผู้นำฝ่ายค้านได้พูดถึงว่าจะเป็นประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเพื่อนสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะท่านอ้างอิงถึงสมาชิกของพรรคร่วมรัฐบาลว่าได้ร่วมกระบวนการอุ้มหาย พ.ร.ก. ซึ่งผมคิดว่าถ้าไม่ได้รับฟังเหตุผลอีกฝ่ายหนึ่งก็จะไม่เป็นหลักที่เรียกว่าตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจแล้วก็ไม่ตรงตามหลักที่เรียกว่าเราต้องเคารพสิทธิของแต่ละฝ่าย ฝ่ายของผมก็ยึดหลักนิติธรรมที่เห็นว่าเมื่อพวกผมได้ลงชื่อกัน เห็นว่าพระกำหนดดังกล่าวมิได้เป็นไปตามเงื่อนไขของพระกำหนดตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พวกผมก็มีข้อสงสัย และจริง ๆ ไม่ใช่แต่พวกผมนะครับ ผมฟังตั้งแต่ช่วงเช้า ในสภานี้พูดเหมือนกันทุกคนเลยว่าพระกำหนดนี้ที่ออกมาไม่ชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ เพราะฉะนั้นเมื่อทุกคนเห็นด้วยกันว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ เราก็มีความจำเป็นที่จะต้องยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ ครับ

ได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ แต่ผมมีเหตุผลประกอบนิดเดียวว่าในเรื่องของการออกพระราชกำหนดที่เกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ นั้น มิเพียงแต่เป็นเรื่องตามระราชบัญญัติอุ้มหายตามที่เราได้ผ่านความเห็นชอบไป แต่ยังมีพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยจะต้องดำเนินการ พวกผมเป็น ส.ส. ก็มีจิตสำนึกเช่นเดียวกันในหลักนิติธรรม ในหลักสิทธิมนุษยชน และในหลักการที่เราจะต้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ผู้นำฝ่ายค้านได้เคารพสิทธิของฝ่ายพวกผมที่ได้ดำเนินการในการเข้าชื่อกันเพื่อที่จะให้ดำเนินการของพวกผมนั้นเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและมีเหตุผลสำคัญประกอบ ๓ ข้อครับ

๑. การยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความนั้นเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๓ และจะได้ปราศจากข้อสงสัยที่จะต้องถกเถียงต่อไป ส่วนราชการก็จะได้ไปปฏิบัติได้

๒. เป็นการร่นระยะเวลาลงมาที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ถ้าเราปล่อยไปให้ผ่าน พ.ร.ก. นี้มีผลอีก ๖ เดือน ไปจนถึงวันที่ ๑ ตุลาคม แต่ว่าถ้าเรายื่นศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วภายใน ๖๐ วันเท่านั้นเอง ๒ เดือนเท่านั้นเองที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยออกมา ใน ๒ เดือนนี้ผมยังเชื่อมั่นว่าพวกเราซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภาถึงแม้จะอยู่ในช่วงไหนก็แล้วแต่ คนที่รักในสิทธิมนุษยชนเราต้องช่วยกันตรวจสอบต่อไป

๓. ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้นำฝ่ายค้านว่าครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ผมนั่งในสภานี้มา ๙ สมัย ที่ ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลได้ร่วมกันยื่นเสนอกฎหมายที่ฝ่ายบริหารเป็นผู้เสนอ ท่านลองคิดดูว่าพวกเราทุกคนรักและปกป้องที่จะประกันสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนหรือไม่ ผมจึงขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าเราต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ความจริงมีพวกเราอยากจะพูดต่อนะครับ แต่ว่าเราอาจจะไม่จบ ผมถึงขออนุญาตว่าเราให้สิทธิให้เกียรติทั้ง ๒ ฝ่ายมีโอกาสได้อภิปรายพอสมควรแล้วนะครับ สมาชิกครับ ผมขอกดออดเป็นครั้งสุดท้ายเชิญพวกเราเข้ามาเพื่อเตรียมฟังพระบรมราชโองการครับ ก่อนที่จะขอให้ท่านเลขาธิการได้อ่านพระบรมราชโองการ ขออนุญาตให้ผมได้ขอบคุณพวกเราสั้น ๆ สิ่งแรกก็คือผมขออนุญาตขอบพระคุณท่านรองประธานทั้งสองช่วยงานด้วยความเหนื่อยยาก ขออนุญาตขอบคุณท่านเลขาธิการ ขอบคุณไปถึงวุฒิสภา ขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกคนนะครับ รวมทั้งล่ามมือ ขอบคุณพี่น้องสื่อมวลชนที่ทำหน้าที่ถ่ายทอด ตลอดระยะ ๔ ปีพวกเราทุกฝ่ายทำงานหนัก ผมทราบดีครับ เพราะผมเป็นผู้แทนราษฎรมา ๑๖ สมัย เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรมา ๒ ครั้ง ผมรู้ว่าพวกเราทำงานหนัก เพราะผมก็ร่วมทำงานหนักกับพวกเรา ที่จริงควรจะประกาศผลงาน แต่ผมจะไม่รบกวนเวลาเพราะสามารถประกาศวาระอื่นได้ แต่อยากจะบอกว่าสิ่งที่เป็นผลดีเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนไม่ว่าเรื่องใดก็ตามท่านทั้งหลายเป็นผู้ริเริ่มนะครับ อย่างที่ท่านทราบว่าข้อหารือท่านตอนเช้าประมาณ ๑๓,๐๐๐ กว่าเรื่อง เราได้ยินเพื่อนเราพูดเมื่อวันที่ ๒๒ ว่าเขาสำเร็จไปมากน้อยร้อยละเท่าไรเป็นเรื่องที่น่าประทับใจ ผมถึงบอกว่าถ้าอย่างนั้นก็ขอขอบคุณฝ่ายบริหารด้วย สุดท้ายจริง ๆ ครับ ผมหวังว่าแม้เราจะไม่มีโอกาสกลับมาทุกคน แต่ขอให้เพื่อน ๆ ส่วนใหญ่ได้กลับมาทำหน้าที่ของท่านต่อไป การเมืองไม่มีอะไรแน่นอนหรอกครับ คนที่ค้านอยู่วันนี้อาจจะเป็นรัฐบาลในวันหน้า คนที่เป็นรัฐบาลขณะนี้อาจจะเป็นฝ่ายค้านในขณะนั้น สิ่งสำคัญก็คือว่าเราพูดอะไรไปว่าไม่ดี วันนี้วันนั้นก็ต้องไม่ดี อะไรที่ดีวันนี้วันนั้นก็ต้องดี ขออวยพรให้เพื่อน ๆ ทุกคนประสบความสำเร็จนะครับ ผมขอขอบพระคุณครับ เชิญเลขาธิการครับ ขอเชิญพวกเรายืนขึ้นครับ

นางพรพิศ เพชรเจริญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : พระบรมราชโองการ

“พระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง
พ.ศ. ๒๕๖๖

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖
เป็นปีที่ ๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น บัดนี้ จะสิ้นกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี”

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๑ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมาธิการยังมิได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมาธิการกิจการสภาผู้แทนราษฎรยังมิได้ตรวจและสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎรจึงสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานและรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคสอง

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๑๑ ครั้ง

ครั้งที่ ๒๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๒ วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๓ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๖ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๗ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๘ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๙ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓๐ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓๑ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิมปพยอม	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางสาวปัทมา นรินทร์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดและจัดทำรายงานการประชุม

นายพรเทพ ไชยสงวนสุข	นางสาวอุทัยวรรณ์ จำนงค์ศาสตร์
นางไอดา สารพัดวิเศษ	นางสาวประไพพิศ ดีสุ่น
นางสาวปัทมา นรินทร์	นางสมร ป้อมป้องกัน
นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร	นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรศพงศ์
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ	นางสาววีรุทัย ผาสุขเวชพร
นางสาวชญาภา ภู่ระหงษ์	นางสาวสุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์
นางนัชชา โนไธสง	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา

กลุ่มงานชวเลข ๓
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) **เป็นพิเศษ ในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป เพื่อพิจารณาเรื่องด่วนพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖** ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม
กลุ่มงานระเบียบวาระ
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑
www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

---

(๑) กระทู้ถาม **(ไม่มี)**

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม **(ถ้ามี)**

(๓) รับรองรายงานการประชุม **(ไม่มี)**

(๔) เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว **(ไม่มี)**

เรื่องด่วน

- พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา **(ไม่มี)**

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ **(ไม่มี)**

(๗) เรื่องอื่น ๆ **(ถ้ามี)**

(โปรดพลิก)

<u>หมายเหตุ</u> - **การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑**

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th

หนังสือนัดประชุม และระเบียบวาระการประชุม สภาผู้แทนราษฎร	**บันทึกการประชุมสภา สำนักรายงาน การประชุมและชวเลข**	**เอกสารประกอบ การพิจารณา สำนักวิชาการ**

สำนักการประชุม
กลุ่มงานระเบียบวาระ
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑
www.parliament.go.th

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

